

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8330

гр. София, 02.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
закрито заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **1468** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е след разделяне на производството по адм. дело № 1200/2026 г. по описа на Административен съд – София град, по предявения от И. И. Н. иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за причинени му неимуществени вреди в размер на 1000 евро, изразяващи се в продължителна правна несигурност, значителен стрес, тревожност и обективно влошаване на психическото му състояние. Като ответник е посочена Столичната регионална здравна инспекция (СРЗИ). Вредите се претендират от бездействие на директора на СРЗИ да се произнесе по жалба на ищеца срещу незаконосъобразни действия и изготвена от ЦПЗ „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД документация, с което бил формиран мълчалив отказ. Претендира се и законната лихва върху сумата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

От изложеното в жалбата, по която е образувано адм. дело № 1200/2026 г. по описа на Административен съд – София град и в която е инкорпориран посоченият иск, се установява, че ищецът обжалва мълчалив отказ на директора на СРЗИ да се произнесе по негова жалба с вх. № 96-00-2426/1/09.12.2025 г.

От така изложеното в исковата молба не става ясно какво точно ищецът формулира като бездействие, като съдът посочва, че мълчаливият отказ по силата на закона е приравнен на административен акт, а бездействието представлява неизвършване на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закона.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на И. И. Н..

УКАЗВА на ищеца, в 7-дневен срок от съобщението да конкретизира дали твърдените от него вреди са настъпили от мълчалив отказ на директора на СРЗИ да се произнесе по негова жалба с вх. № 96-00-2426/1/09.12.2025 г. или от бездействие на същия да извърши фактическо действие, което е бил длъжен да извърши по силата на закона. В случай, че вредите се претендират от незаконосъобразно бездействие, да посочи същото, да посочи кое е длъжностното лице или административния орган, чието е задължението за предприемане на съответното действие, на основание коя нормативна разпоредба е следвало да се предприеме действието и в какво се изразява то, кога и с какъв документ е поискано извършването на действието, до кога е трябвало да бъде извършено действието.

В случай, че настъпването на вредите се претендира като резултат от повече от едно фактическо основание – да се посочи всяко едно от тях и съответно претендиращият размер на обезщетение за всяко от тях, да се посочи периодът, за който се претендират вредите с начална и крайна дата, съобразно фактическото основание.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване в срок на посочените нередовности на исковата молба, тя ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на ищеца чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

Съдия: