

Протокол

№

гр. София, 27.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **6991** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, явява се изп. директор К. Г. и адвокат Я..

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Георгиев.

Явява се ВЛ Е. А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение от 17.02.2012г. към заключението на съдебно-счетоводна експертиза, представено по делото на 21.11.2011г., в което е направен опит да бъде изготвена таблица съобразно указанията на съда.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключеното на ВЛ.

Снема самоличността на вещото лице, както следва:

Е. Й. А. - 69г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице: Обещавам да дам вярно заключение. Представила съм заключение и допълнение към него, което поддържам. В сумата от 33 681.08 лв., приспадната като начислено ДДС за м.11.2006г., се включват сумите, които са приспаднати в този данъчен период по ревизионния акт. Не се коментират изобщо в ревизионния акт /РА/ направени плащания за периоди преди м. април 2006г. - нито има начислени задължения преди м. април, нито има някакъв коментар. На стр. 21 от РА са отразени тези 33 681.08 лв. и ако видите таблицата, която аз съм направила, с отрицателен знак съм дала отделните суми, те са посочени в скоби. Всички суми посочени в скоби са

суми с отрицателен знак, тъй като ЗСч не позволява отбелязване с отрицателен знак или резултат с минус. Сборът от сумите в скобите дава сумата 33 681.08 лв. с изключване на сумата от 3 465.17 лв., които са коментирани по време на ревизията и са приспаднати м.10.2006г. Начисленият данък и констатации на ревизиращите се съдържат в последната трета колона в експертизата по месеци. Р. Ц. има няколко превода, аз съм ги дала поотделно. Там, където съм отбелязала „няма фактура”, тези 4 описани от мен ПКО изобщо няма издадена фактура. Фактурите № 245/30.11.2006г. и №246/30.11.2006г. са издадени за плащания извършени по безкасов път – 2 броя, извършени през м. юли. Сумите по ПКО изобщо не са третирани в РА.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ ведно с допълнението към него от 17.02.2012г. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 250 лв.

УВЕЛИЧАВА размера на възнаграждението на ВЛ със 100 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, на база представената по делото справка-декларация.

Адвокат Я.: Няма да соча други доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Я.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от нас жалба. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни писмени съображения.

СЪДЪТ определя 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна, да се остави акта в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/