

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **12202** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Р. М., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция „Архиви“, редовно призован, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 06.12.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна агенция „Архиви“ от 07.02.2025г., с приложени писмени доказателства обособени като Приложение №1 към делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Н. от 17.03.25 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Н. - Поддържам жалбата и молбата ни от 17.03.25 г. Запозната съм с АП и допълнително представените доказателства. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Считаю, че представените планове на дирекция ЦДА, както и отчетите за същата дирекция са неотнoсими към спора и не установяват планови задачи в

дирекцията, ръководена от доверителя ми. Други доказателства няма да соча. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Ф. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Моля да ми дадете срок да се запозная с допълнително представените доказателства. Моля да допуснете разпит на свидетел, а именно директора на дирекция ЦДА във връзка с това, че се оспорва относимостта на доказателствата от процесуалния представител на жалбоподателя и наличието на връзка с плановете на дирекция ЦДА и дирекция „Дигитализация“, на която директор е жалбоподателят. Няма да соча други доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

Адв. Н. – Касае се за доказателства, които са свалени от системата на Д.. Възразявам срещу искането за допускане на свидетел и моля да не се допуска такъв. Не оспорвам плановете, а твърдя, че са неотнормими. В тези плановете не фигурират задачи за директора. Този свидетел не би могъл да поясни нещо, което липсва в тези плановете, още повече, че в обжалваната заповед се твърди, че доверителят ми не е изпълнил, неговата дирекция не е изпълнила предварително зададен план. Такива плановете не са представени. В случай, че допуснете свидетел, моля да допуснете и на доверителя ми един свидетел за същите обстоятелства, с оглед равнопоставеност.

Юрк. Ф. – Представени са плановете с допълнителното писмо от 07.02.25 г. Представени са и протоколи на постоянната работна група по дигитализация, на които жалбоподателят е председател и е присъствал на тези заседания на работната група.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме всички представени по делото писмени доказателства. Искането за свидетелски показания е относимо и допустимо, поради което следва да бъде уважено.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 06.12.2024 г., доказателствата, приложени към писмо на Държавна агенция „Архиви“ от 07.02.2025 г., както и приложените към молба на жалбоподателя чрез адв. Н. от 17.03.25 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА на страните по един свидетел при довеждане за установяване на посочените по-горе в протокола обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2025 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Свидетелите са при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: