

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3726** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. К. К. – редовно уведомен, не се явява. Представява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА 06 РУ ПРИ СДВР – редовно уведомен, се представява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Н. К. К. срещу Отказ № 230000-5063/21.03.2025г. за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие, издаден от Началника на 06 РУ при СДВР.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. В допълнение към изложеното в жалбата. Посочвам, че доверителят ми е разполагал с разрешение за носене и употреба на оръжие, чиито срок на валидност е бил към октомври 2023 г. Считаю, че доколкото преди това е било издадено разрешително за оръжие за самоотбрана, то е обосновано със същите мотиви, с които е обосновано и това искане. Във връзка с това представям постановлението, с което е видно, че оръжието е било изземано от органите на полицията във връзка с инцидент, настъпил към месец януари 2023 г., което е било върнато малко преди да бъде прибрано. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.
ПРИЕМА представеното днес постановление.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да отмените обжалвания отказ на началника на 06 РУ ведно с всички законови последици. Не претендирам разноски.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила изцяло като законосъобразен издадения отказ за издаване на разрешение за съхранение и носене на късоцевно оръжие. От доказателствата се установи, че лицето не посочва основателна причина на основание чл. 58, ал. 1, т. 10 ЗОБВВПИ, че неговия живот или имущество са поставени в опасност, с оглед на което е нужна наличието на огнестрелно оръжие. Считаю за неотнормими твърденията на защитата на жалбоподателя, че преди това същият е имал издадени разрешения за носене на оръжие, но това е неотнормимо към настоящото производство, тъй като адм. орган по никакъв начин не е задължен отново да издаде такова разрешение за носене на късоцевно огнестрелно оръжие. Всеки случай си е самостоятелен за себе си и административният орган преценява въз основа на представените от жалбоподателя доказателства съществува ли към настоящия момент или не опасност за неговия живот, дом, семейство, което не попада в хипотезата за самоотбрана на чл. 58. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: