

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4449** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Ж., действащ чрез законния си представител и баща Ж. Б. Х., редовно призован, не се явява лично, за него се явява адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Й., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 29.04.2025 г.

ДОКЛАДВА две писма на дирекция „Миграция“ – МВР от 20.05.2025 г. и идентично такова от 22.05.2025 г.

ДОКЛАДВА две идентични писма на ДАНС от 22.05.2025 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка и допълнително докладваните доказателства, не ги оспорвам. Имам искане за допускане на свидетел. Водя като свидетел бащата на малолетния жалбоподателя, който моля да разпитате в днешното с.з. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Основанието за отказ на постановеното искане за издаване на виза е изцяло на административния орган от Министерство на външните работи и не е свързано със съгласувателна процедура. Няма да соча други доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 29.04.2025 г., както и всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на явилия се преводач Д. Татуз: български гражданин, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото. Обещава да даде верен и точен превод.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ Татуз, разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. О. да дам верен и точен превод.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 14, ал. 2 от АПК Д. Татуз за преводач по делото.

СЪДЪТ въведе свидетеля на жалбоподателя в залата и пристъпи към снемане на неговата самоличност.

Ж. Б. Х., който представи карта на чужд гражданин с хуманитарен статут №[ЕИК]. Баща на жалбоподателя. Желает да свидетелства.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ Ж. Б. Х., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят отговори: През месец юни 2024г. ми беше предоставен хуманитарен статут. Веднага кандидатствах за събиране на семейството и молбата ми беше уважена. Моето семейство е в С., [населено място]. Ще пътуват до Й. и оттам има полет за С..

На въпроси на адв. Д., свидетелят отговори: Не съм виждал децата си от около две години. Обаждам им се по „WhatsApp“ и винаги ми казват: тате, искаме да дойдем при теб. Живеем в С. и работя в един магазин на „Ц. С.“.

Адв. Д. – Нямам други въпроси.

Юрк. К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 150,00 лв. от бюджета на

съда, за което да се издаде РКО.

Адв. Д. – Представям преводи на част от документите, които са представени по АП. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. К. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Д. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да отмените решението като постановено в противоречие с материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и нарушения, свързани с целта на закона. Считаме, че е нарушен принципът за запазване цялостта на семейството, тъй като без да бъдат представени каквито и да било писмени доказателства, е постановено решение за отказ от виза на малолетно лице. Всички законови предпоставки на наредбата на условията и реда за издаване на визи, както и ЗУБ са изпълнени. Родителят на жалбоподателя притежава бежански статут, неговите деца и съпругата му като субекти са включени в положително решение на ДАБ за събиране на семейството. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесният отказ е издаден от компетентно длъжностно лице в кръга на неговите правомощия и предвидената от закона форма.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя чрез адв. Д. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: