

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7832** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ОМЕГА ГЛАС" ЕООД - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът връчи в зала препис от писмени доказателства на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 02.05.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, от 16.05.2023г., с която представят по опис заверени копия на всички процесни фактури издадени от „Спектър Билдинг БГ“ ЕООД, с копие за ответната страна.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Въпрос на Съда: Като констатира, че вещото лице е установило, че жалбоподателят при осчетоводяване на спорните фактури, описани на стр.6 и стр.7 за таблица 4 специално, че жалбоподателят с тези фактури е дебитирал сметката, в която въвежда материали, на какво основание е направено това, като се има предвид, че всички фактури са за услуги, а не за стоки.

Вещото лице: Не мога да кажа на какво основание това е направено. Така е записано в счетоводството на жалбоподателя, не мога да дам отговор.

Адв.Г.: Моля да ми дадете срок и ще уточня на какво основание е направено това записване.

Вещото лице: При жалбоподателя се вижда по сметка 701 приходи от продажба на услуги. В таблица 4 е посочено това което е намерено при жалбоподателя. Преценката по коя счетоводна сметка има записване, е съобразно счетоводната му политика. Не е записано директно като разход. Услугите не намират място в сметката от група 30.

Адв.Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ – К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице сумата от 1497 лв., внесени от жалбоподателя съгласно представената справка- декларация.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

Съдът, като съобрази констатациите в експертното заключение и днес направените от вещото лице пояснение, намира, че следва да се дадат указания на жалбоподателя във връзка с осчетоводяването на предмета спорните фактури и естеството на предмета на доставките.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 16.05.2023 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не е ангажирал към настоящия момент доказателства във връзка с причините за осчетоводяване при него на спорните фактури с предмет услуги по дебита на сметка 302-Материали.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не е ангажирал към настоящия момент доказателства във връзка с обстоятелствата по какъв начин фактурите с предмет изработка на арматурна заготовка, фрезование на композитен панел, обработка на фиброциментни плоскости и на НРЛ плоскости са свързани с предмета на дейността през ревизириания период, къде са вложени получените от спорния доставчик услуги.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да направи доказателствено искане във връзка с дадените от съда указания, по които Съдът ще се произнесе в закрито заседание, както и за следващо съдебно заседание да представи

писмени доказателства в горната връзка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.07.2023 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: