

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6840** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Г. И. Г.-Д., с ЕГН [ЕГН], от [населено място] срещу Заповед № 812/07.06.2021 г. на министъра на околната среда и водите, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание уволнение и е прекратено служебното му правоотношение с ответника, на основание чл. 107, ал.1, т.5 ЗДСл.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Посочва, че правоотношението е прекратено, тъй като са променени изискванията за заемане на длъжността, която е заемала началник отдел в ГД ОПОС, отдел Мониторинг. Променено е изискването за наличие на придобита образователна степен в областта на техническите науки или в областта на природните науки. Въведено е изискване за заемане на длъжността съответното лице да притежава образование в областта на Природни науки, математика и информатика и технически науки. Посочва, че в т. 63 от класификатора на длъжностите в администрацията, минималното изискване за заемане на длъжността началник на отдел в министерството е образователна степен магистър без конкретизация на специалността., ранг II младши и опит от 5 години. Жалбоподателят отговаря на тези изисквания. Изменението в длъжностната характеристика не е настъпило по силата на нормативен акт, а се дължи на изцяло незаконосъобразна субективна преценка на министъра на околната среда и водите. Промяната не се дължи на обективна причина, а на субективна преценка на една от страните в правоотношението. Поради това намира, че не са налице предпоставките на чл. 107, ал.1, т.5 ЗДСл. Моли за отмяна на заповедта. Претендира разnosки.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответния орган - министъра на околната среда и водите, не е депозирал становище по жалбата.

Представена е административната преписка по издаване на оспорената заповед.
Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на министъра на околната среда и водите, за налагане на дисциплинарно наказание уволнение и прекратяване на служебното правоотношение на ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за оспорване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. И. Г.-Д., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на посочения в жалбата адрес;

2. Ответник: министърът на околната среда и водите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че при издаване на заповедта е допусната твърдяната незаконосъобразност.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, че е спазена процедурата за издаване на акта и че са били налице обективни основания за промяна в длъжностната характеристика за заемане на длъжността началник отдел Мониторинг, касателно изискванията за заемане на длъжността в част Професионална област.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по жалбата в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си

адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 07.10.2021 г. от 10.400 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: