

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7034

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **5051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Булпол Център“ ООД [населено място], представлявано от управителя Е. Г. чрез адв. П. и адв. С. срещу разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-38/25.04.2024 г., издадено от вр.и.д. председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

В жалбата е направено и особено искане, с което на основание чл. 150, ал. 2 от КРБ жалбоподателят моли съда да сезира Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на чл. 12, ал. 11 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) в частта „смазочни масла (в т.ч. базови масла)“ с чл. 19 от Конституцията на Република България, предвид обстоятелството, че с посочената разпоредба от националното законодателство се нарушава принципът на равно третиране, тъй като икономическите оператори, които осъществяват дейността си само с един вид продукти (смазочни и базови масла), се задължават да организират запас от друг вид – котелни горива.

След извършена служебна проверка, съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Предвид твърденията в жалбата за извършени неправилни изчисления по реда на Методиката за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации (ЗИС) от нефт и нефтопродукти, на които органът се е позовал в т. 6-9 от мотивите на оспореното разпореждане и вследствие на които е определил завишени нива на ЗИС, съдът следва да укаже на жалбоподателя възможността за изискване назначаването на експертиза, както и поставяне на въпроси към вещото лице.

Що се касае за направеното искане за сезиране на Конституционния съд по реда на чл. 150, ал. 2 от КРБ, съдът счита същото за неоснователно, предвид наличието на

произнасяне от страна на СЕС с решение по съединени дела С-395/22 и С-428/22 по преюдициални запитвания, отправени от Административен съд – Варна. С решението на СЕС е прието, че е допустимо положение, при което вносът, осъществен от даден икономически оператор на енергийни продукти, включени в една категория продукти по глава 3.4 от приложение А към регламент № 1099/2008, изменен с Регламент 2019/2146, да поражда задължение за този оператор да създаде и поддържа запаси за извънредни ситуации с енергиен продукт, който принадлежи към друга категория продукти по тази глава, дори когато продуктът не се използва в икономическата дейност на посочения оператор и не е свързан с нея.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 от АПК, съдът,

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.07.2024 г. от 10:15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Булпол Център“ ООД [населено място], представлявано от управителя Е. Г., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез адв. П. и адв. С.;

ОТВЕТНИК: Председателят на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя възможността за изискване назначаването на експертиза, както и поставяне на въпроси към вещото лице, досежно определените нива на ЗИС в оспореното разпореждане.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане от жалбоподателя за сезиране на Конституционния съд по реда на чл. 150, ал. 2 от КРБ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, в това число и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

