

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9408** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. В. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; представлява се от юрк. Б. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 22885/02.10.2012 г. по описа на съда.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с указания на съда, представям в оригинал товарителница № 3630636 от 17.08.2012 г., с която е изпратена жалбата до съда и също така справка „статус доставена” на товарителницата. Представям пълномощно и договор за правна помощ, с които

жалбоподателят упълномощава адв. Н. и мен да бъде изготвена жалба. В тази връзка моля да задължите министъра на земеделието и храните да представи копие от жалба с входящ номер, както и сведение, постъпила ли е жалба по уведомително писмо № 02-130-6500/2552/20.07.2012 г. и съответно екземпляр от товарителницата.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. От представените доказателства не ми стана ясно, че на министъра е била изпратена жалба срещу процесното уведомително писмо.

Адв. С. - Моля да допуснете до разпит адв. Н., който да потвърди какво е било съдържанието на документите, изпратени до министъра на земеделието и храните.

Юрк. М. – Не възразявам да бъде задължен министъра на земеделието и храните да представи исканата информация. Що се отнася до искането за свидетелски показания, моля първо да бъде предоставена информацията от министъра. Представям и моля да приемете заявления за кампания 2007 г. и 2010 г. Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да формулирам задача за експертиза.

Адв. С. - Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените от юрк. М. писмени доказателства.

СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ДАВА възможност на адв. С. в 14-дневен срок от днес, да заяви становището си по днес представените от ответника писмени доказателства, с оглед възможността за оспорването им, като направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от днес, да формулира задачи за експертизата, посочена от него днес, с писмена молба по делото.

ЗАДЪЛЖАВА министъра на земеделието и храните в 7-дневен срок от съобщаването, с писмена молба по делото, да посочи с кой номер е постъпила при него жалба против процесното уведомително писмо, изпратено чрез куриер на 17.08.2012 г., а ако такава жалба не е постъпвала, да заяви това изрично с писмена молба по делото в същия срок.

По искането за допускане на свидетел, съдът ще се произнесе с оглед резултата от проверката при МЗХ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.01.2013 г. от 11.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се изпрати писмо до МЗХ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: