

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5329** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ - С. - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба във връзка с отговора на касационната жалба.

Юрк. Х. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора и допълнителната молба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Х. – Моля да уважите жалбата на основания, подробно изложените в нея. Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите изцяло НП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Моля да потвърдите решението на СРС, постановено при спазване на изискванията на чл.348, т.1 и т.3 НПК. Извършен е пропуск от страна на наказващия орган при пряко противоречие на разпоредбата на чл.184, ал.3 НПК, когато е даден срок за изпълнение на процесното предписание и срока изтича в присъствен ден, именно този присъствен ден би следвало да бъде посочен на основание чл.42, т.3 и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН в оспореното НП.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна, а решението на СРС правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: