

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5569** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИН ТАЙМ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. И. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. –
редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. И. - Поддържам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС по
съображения в жалбата, както и потвърденото с него наказателно

постановление. Моля да вземете предвид, че дори да се приеме, че нарушението е доказано, което оспорвам, и факта, че началния размер на референтното обезпечение за 2020г. не е бил определен правилно, което означава, че всички изчисления, вкл. и по процесната декларация са непълни - е продължило само един ден, ако се приеме че е извършено. Вещото лице по приетата експертиза установи, че ако се приеме съответната стойност – нарушението би следвало да е започнало на 13.7 – приключило на 14.7. - не както е приел АО да е продължило 57 дни и с по-високи размери. Моля да се отмени наказателното постановление. Съдебното решение съдържа неправилен извод относно давността, тъй като съдът приема, че давността следва да бъде изчислена от крайната дата на проверката, 06.8.21г., а не както се приема на 08.9.2020г. Моля да вземете предвид съображенията в касационната жалба относно неприлагане на европейските регламенти. Мониторингът, който е извършен не отговаря на европейските изисквания - не е подходящ и не е постоянен, предвид че се извършват инцидентни проверки и се събират се данни и се анализират от длъжностно лице с екселски файл, като този метод се установи, че не е одобрен от Агенция Митници.

Аналогично, моля да се приеме, че е налице маловажност на случая – доверителят ми е подал три искания за увеличаване на референтния размер: първото е от месец 10.2020г. преди да се възложи процесната проверка. След една година е подал второ искане, преди издаване на АУАН от 01.12.2021; и трето искане от 04.04.2022г. - от това поведение е видно, че доверителят ми не е извършил тези искания, за да избегне наказателна отговорност. Оказал е съдействие на митническите органи. Ако сметете, че има извършено нарушение, то нарушението е продължило един ден. Референцията на СРС към извършени 24 нарушения да не се вземе предвид, тъй като няма влязло в сила наказателно постановление, а б са наказателните постановления, минали инстанционен контрол пред АССГ са отменени окончателно. Моля да се отмени процесния акт. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Представям писмени бележки.

Юрк. В. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. СРС правилно е изтъквал и приложил закона. Решението е обосновано и изчерпателно. Не става дума за маловажен случай, макар да има от АССГ произнасяне в тази насока. Касае се за извършване на дейност отнасящи се до стокообмен на високооборотни стоки, засягащи фиска на Европа и България. Икономически оператори следва да извършват дейността да спазват общоевропейския закон и на България. Да се потвърди решението на СРС. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Да се потвърди решението на СРС като правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: