

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6063** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. Б. Ц., П. И. К. и Р. Г. Г. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. И. и адв. У., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

1.М. П. М. – редовно призована, не се явява и не се представлява

2.С. П. Е. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

3.С. П. И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

4.А. Г. А. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

5.П. Г. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

6.К. Ц. Р. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържаме жалбите. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представяме два договора за правна защита и съдействие, както и доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение за производството пред Административен съд – София град. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбите. Моля да се приеме представената в цялост административна преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбите на доверителите ни и да прогласите за нищожен оспорения административен акт или евентуално да го отмените като незаконосъобразен. Ние сме изложили съображения в жалбите, които поддържаме и към настоящия момент. Считаме, че са налице отделни, всяко едно, от които значими, основания за отмяната на този административен акт. На първо място считаме, че следва да бъде анализирана и преценена валидността на обжалваното решение на КЗЛД. Според самата Комисия, в качеството ѝ на административен орган, издател на този акт, производството е започнало и иницирано по жалби на физически лица. Видно и от материалите по преписката, дори нееднократно, Комисията е прекратила производството по тези жалби срещу инициативния комитет, спрямо които са насочени те. Последният акт, с който прекратено производството, ако не се лъжа, е от края на месец септември миналата година. След което Комисията служебно конституира всеки един от доверителите ми и започва производство срещу тях отново, след като вече е прекратено производството по първоначално образуваното производство по тези жалби.

Считаме, че възможността на Комисията да проведе производство по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни, в редакцията от 2016 г., е изчерпана и със самия акт на прекратяване на това производство би следвало то да приключи. Въпреки това служебно Комисията образува нови производства срещу тримата жалбоподатели, като тези производства отново са основани на чл. 38 от ЗЗЛД /отм./, което според нас е недопустимо и Комисията няма компетентност да се произнася по този ред. Ако тя евентуално беше преценила, че има някакви нарушения, то би следвало да се приложи другият ред за извършване на проверка, а именно по чл. 12 от ЗЗЛД, действащ тогава. Разликата е съществена, тъй като предвижда и различен за осъществяване на производствата и съответно различни способности на защита. На следващо място считаме,

че много съществен въпрос е времето, в което се развива това, в една част от него по съществото си, административнонаказателно преследване. С налагането на административно наказание „глоба“ и то в един много съществен и голям размер, очевидно се засягат правата и интересите на нашите доверители. В два от случаите става въпрос за санкции в размер на 10 000 лв., а в един от случаите 10 500 лв. Това производство продължава вече повече от шест години. Считаме, че едно административнонаказателно преследване не може да продължава в неопределен срок, то не може да продължава вечно. Пренебрегнати са всякакви правни принципи, включително и задължителна практика на Върховен административен съд, касаеща приложението на материалноправния институт на погасителната давност. Тук са преминали всякакви срокове – сроковете на абсолютната давност, сроковете за сезиране на Комисията, като по този начин е нарушен принципът на справедливия процес на едно производство, което би могло да се развие в рамките на нормални правила и срокове. Освен това, считаме, че в случая има неправилна правна квалификация, тъй като не би могло да се приеме, че в случая се касае за някаква злоупотреба или някакво неправомерно боравене от страна на доверителите ми с процесните лични данни. Дори да се приеме, че е налице някакво административно нарушение, то по-скоро би могло да се квалифицира като проблем в организационните мерки, но не и като злоупотреба с лични данни. В предходни периоди в подобни случаи квалификациите са били именно такива - за лоши организационни мерки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представяме списък. Моля да ни бъде предоставена възможност в определен срок да представим писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбите срещу решението на Комисията, постановено по спора, във връзка с неправомерното обработване на лични данни на физически лица в кампанията за национален референдум, проведен на 06. 11. 2016 г.

Моля, по съображения, които считам, че са подробно изложени в решението, да постановите съдебен акт, с който да потвърдите процесното решение и да го оставите в сила като правилно и законосъобразно, издадено в условията на изяснена фактическа обстановка, както и в съответствие с административнопроизводствените привила. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: