

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **510** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Й. чрез АДВ. А. Т. – редовно призван, явява се лично и чрез адв. Т. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ З., КОНСУЛСКА КАНЦЕЛАРИЯ НА РЕПУБЛИКА Б. В Б., Т. ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „КО“ МВнР – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допуснат свидетел - българска гражданка, която е семейна приятелка. Тя ще свидетелства за обстоятелствата за местоживеенето на семейството. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата относно местоживеенето на семейството и семейните взаимоотношения.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Ц. С. С. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

СВИДЕТЕЛКАТА, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката:

Познавам М. В., но съм по-близка с нейния съпруг А.. С А. се познаваме, тъй като аз живях в Т. и относно работа. Знам, че е сключил граждански брак с М. миналата година. Ходила съм им на гости и живеят в квартал В.. Много ми е трудно да обясня точно къде живеят. Отидох с автобус до там. Адресът не знам, но съм ходила с кола два или три пъти. Жилището представлява хол, който е свързан с кухня, отделна спалня, баня и тоалетна. Доколкото знам са под наем там. Познавам и майка му лично. Тя идва на гости и сме се засичали. Не можах да присъствам на сватбата, защото тогава бях в чужбина. Знам, че живеят заедно, прибират се заедно, излизат си заедно. А. има собствен бизнес в Б.. Госпожата не знам с какво се занимава. Не съм вътре в нещата в техните семейни отношения, не знам откога се познават. Докато бях в Т. знам, че поддържаха връзка. Не знам къде са се запознали. А. издържа семейството. Разходите за жилището пак. А. е сключил договор за наем.

Адв. Т. – Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетелката освободи същата от залата.

Адв. Т. – М. В. П. освен, че живее заедно със съпруга си А. С. Й. на адрес в кв. В. ще бъде официално адресно регистрирана в най-скоро време там. Моля да бъде разпитана в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОПУСКА до разпит М. П..

СНЕМА самоличността на свидетелката.

М. В. П. – 54 години, българка, българска гражданка, неосъждана, съпруга съм на жалбоподателя и желая да свидетелствам.

СВИДЕТЕЛКАТА, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката.

РАЗПИТАНА каза: С А. Й. се запознахме в Студентски град на случайна среща в едно кафе. Тази среща беше повече от 7, 8 месеца, преди да се оженим. Започнахме да се виждаме, да имаме отношения. Аз почиствам къщи и работата ми изисква да пътувам до П. и С.. Като сключихме брак се преместих да живея при него. Живея в П. под наем, тъй като сестра ми има здравословни проблеми и сме без родители, и отговорностите паднаха изцяло на наш гръб. Временно повече живея в П.. Когато органите на МВР са извършили проверка не съм била в жилището, защото бях на работа. Бракът ни е истински. За мен това е първи брак.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

Адв. Т. - Моля да ми се предостави възможност да представя удостоверение за настоящ адрес на М. В. П. във връзка с твърденията, че същата ще бъде регистрирана и ще живее заедно със съпруга си на адрес; [населено място], кв. В., [улица], вх. Б, ет.2, ап.11.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 29.04.2026 г. от 11:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: