

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер 4 по описа за 2019 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на СЗОК – редовно уведомен, явява се ЮРК. Ш., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА приложените към писмото на ВАС, по повод на което е възобновено производството решения.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателства. Тъй като съм изискала от ВАС заверен препис на решението на пет членката, с което е отменено преюдициалната заповед на министъра на здравеопазването, представям препис за съда да се приложи по делото. Нямам други искания по доказателствата. Няма да представям други доказателства.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам никакви доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените решения на ВАС.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите изцяло подадената жалба. Изложила съм подробни аргументи в нея. Единственото ново обстоятелство е представеното решение на ВАС от 10.02.2020 г., с което окончателно се отменя заповедта на министъра на здравеопазването, с която е отнето разрешението на дейност на доверителя ми и същата е послужила като правно основание за издаване на процесната заповед на директора на СЗОК. Ето защо, моля да съобразите този факт, при постановяването на решението, като вземете в предвид, че заповедта на директора на СЗОК е постановена преди въобще да ни е връчена заповедта на министъра на здравеопазването, което считам, че е съществено процесуално нарушение, обуславящо отмяна. Поддържам останалите аргументи. Претендирам и моля да присъдите на доверителя ми разноските, за което представям списък, с препис за колежата.

ЮРК. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите заповедта, която е издадена от съответния директор на СЗОК като законосъобразна и правилна. Мотивите ни за това са, че в заповедта на министъра на здравеопазването е допуснато предварително изпълнение, поради което към момента на издаване на процесния акт, лечебното заведение е било без разрешение за осъществяване на лечебна дейност, което е било основна предпоставка и изискване за сключване и изпълнение на договор с НЗОК респективно СЗОК. Предвид горното [фирма] фактически не е могла да изпълнява задълженията, по сключения към момента договор, в смисъл на императивните разпоредби на ЗЗО и съответното НРД. Директорът на СЗОК просто е изпълнил своите пълномощия, като е прекратил договора с изпълнители и в тази връзка смятам, че процесният акт се явява правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималния размер, съгласно правилата. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. В този смисъл, моля за вашето решение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

