

Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Проданова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7114** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,19 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „Б.“ БГ ООД - редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба на 25.10.2022 г. от юрисконсулт Е. М., в качеството ѝ на пълномощник на ответника, с която се изразява становище за даване ход на делото и по същество на спора. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

СГП - редовно уведомен, се представлява от прокурор В..

Адв. М. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да отмените въззивното решение като неправилно, необосновано и постановено в нарушение на материалния закон. Считаю, че са налице съществени процесуални нарушения, които се изразяват в това, че са нарушени възможността и правото на защита на моя доверител. Той не е успял да разбере за кое нарушение е санкциониран. Видно от обстоятелствената част на наказателното постановление в проверявания обект са установени два броя фискални устройства, които са описани индивидуално, за съжаление обаче в конкретния случай органа по приходите не е посочил в коя каса и на кое фискално устройство каква е била касовата наличност а е слял същите в едно. Считаю, че в конкретния случай от описаното в наказателното постановление са налице две еднакви по вид нарушения, които подлежат на самостоятелно санкциониране било то с едно наказателно постановление. С оглед на същите считаю, че обжалваното решение е неправилно и необосновано и моля да бъде отменено. Претендирам разноси и представям списък за извършването им.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: