

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. П. И. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ВОЕННИ КЛУБОВЕ И ВОЕННО-ПОЧИВНО ДЕЛО“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

Ю. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.12.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.12.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на документ съгласно чл. 190 ГПК, във връзка и със задължение на ответника по изречение второ, ал. 2, чл. 163 ГПК и/или съдебно

удостоверение съгласно второ и трето изречение на чл. 186 ГПК по реда на ал. 2, във връзка ал. 6, чл. 171 АПК.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.01.2022 г. писмо от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, с приложена Заповед № 994/23.04.2021 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.01.2022 г. писмо от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, с което е представено предложение с рег. № 20-01-307/04.06.2021 г. от министъра на отбраната на Република България.

Това са доказателствата във връзка, с които е отменен хода по същество и делото е върнато в съдебна зала за продължаване съдопроизводствените действия.

АДВ. М. – Запознат съм с предложението. Моля да не се приема, тъй като срокът за предявяването и представянето пред съда е преклудирен. Четиринадесетдневен е законовият срок за даване на отговора на жалбата ни и съответно на всичките приложения към него. Ответната страна е знаела за какво става дума, за каква жалба става дума и съответно се следвало към отговора да комплектова всички съотносими документи, които са към спора.

Моля да не приемате и да отхвърлите така представените някои доказателства, които са с изтрити данни, които дори не представляват лични данни, поради това, че не може да се разбере целево или случайно са манипулирани съответните данни съответно нашата страна не може да се увери коя дата е, от какво е, за какво става дума. Има си нормата на коя да стъпи - на чл. 46, ал. 5, която казва как може да се представят пред съда доказателства.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото така представените писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

С крайния съдебен акт СЪДЪТ ще съобрази и становището на процесуалния представител на оспорващата страна, респективно дали се позовава на тях или ги отхвърля като такива.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Поддържаме жалбата така, както е предявена пред Вас ведно с всички представени към нея доказателства. Моля да приемете, че сме я доказали същата жалба в цялост и я уважите с всичките компоненти към тази жалба. По отношение на разноските каквото сме заявили.

Ю.. М. – Оспорвам жалба. От събраните по делото доказателства недвусмислено се доказва, че И. К. е бил назначен законосъобразно на длъжността изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ по трудово правоотношение, със сключен договор. Той е постъпил на работа на 09.06.2021 г. Заповедта е законосъобразно издадена. Представям писмени бележки. По отношение на юрисконсултско възнаграждение каквото съм заявил предходния път.

АДВ. М. (реплика) – Всички сме юристи и може да четем съответни административни актове, не може да се твърди че И. К. е постъпил на еди коя си дата, след като е видно от всички документи, че договорът с предходния В. С., изпълнителен директор, е към датата на получаване от негова страна на съответната заповед. Така, че заповедта може да издадена за новия изпълнителен директор от юни месец, но тя влиза в сила от когато стария му е прекратено правоотношението. А, то това прекратяване и съответно влизане в сила на новия изпълнителен директор е много след като е прекратено правоотношението. Моля да ми бъде даден седемдневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: