

# РЕШЕНИЕ

№ 7253

гр. София, 21.11.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **10283** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145- чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс / АПК/, във връзка със Закона за подпомагане на земеделските производители / ЗПЗП/.

Образувано е по жалба от [фирма] срещу уведомително писмо изх. № 02- 080- 2600/ 4186 от 02.10.2011г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания, представляващо отказ за финансово подпомагане по Схема за единно плащане на площ и Схеми за национални доплащания на площ по общо заявление за плащания на площ за кампания 2010г. с У. 08/ 140510/ 41763.

Жалбоподателят, чрез процесуален представител адв. Д., смята писмото за нищожно и алтернативно незаконосъобразно, за което излага съображения.

Ответникът, чрез процесуален представител, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е от лице с активна процесуална легитимация, срещу подлежащ на оспорване административен акт и в срок.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Административен съд София - град, II а.о., 35 състав, като взе предвид доводите на страните и прецени доказателствата по делото в тяхната съвкупност, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА страна следното:

Оспореното писмо обективира отказ за финансово подпомагане по Схема за

единно плащане на площ и по Схемите за национални доплащания на площ по общо заявление за плащания на площ за кампания 2010г. с У. 08/ 140510/41763.

Съгласно чл. 11а от Закона за подпомагане на земеделските производители / ЗПЗП/, Държавният фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на Европейския съюз / О. на ЕС/.

Разплащателна агенция, съгласно & 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на Европейския съюз. Акредитацията, според § 1, т. 15 от ДР на ЗПЗП е „процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз”. Такава акредитация на Държавен Фонд „Земеделие” е извършена със Заповед № РД- 09- 835/ 20.12.2007г. и Заповед № РД- 09- 863/ 25.11.2008г. на министъра на земеделието и горите и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране.

Съгласно чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители / ЗПЗП/, „изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция / РА/, който организира и ръководи дейността и я представлява”.

С оглед на изложеното възраженията в жалбата за липса на материална компетентност на органа, издал оспореното уведомително писмо са неоснователни.

Уведомителното писмо е издадено във формата на електронен документ по смисъла на чл. 184, ал. 1 от ГПК и е подписано от Р. П. с универсален електронен подпис / УЕП/.

По изложените съображения се налага краен извод, че атакуваният административен акт е издаден от административен орган, притежаващ материална компетентност по чл. 20а от ЗПЗП и не страда от други пороци на формата, административната процедура при издаването му и материалния закон, които да обосноват неговата недействителност.

Условията и реда за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ нормативно са установени в Закона за подпомагане на земеделските производители / ЗПЗП/ и Наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба 5/2009г., земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

По силата на чл. 30, ал. 2, т. 2 ЗПЗП проверка за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на електронна база данни за ползваните земеделски земи, които се съдържат в Системата за идентификация на земеделските площи / СИЗП/, което е част от Интегрираната система за администриране и контрол / И./.

Съгласно чл. 43, ал. 2 ЗПЗП, административната проверка се извършва посредством И., чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели. Обхватът на тази административна

проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Съгласно чл. 37 ЗПЗП, И. включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място.

Административните проверки включват проверки за допустимостта на площите, които се осъществяват чрез кръстосване на заявените земеделски площи с данните в регистрите на И.. Възможни са две хипотези, първата е тази, при която по заявлението на кандидата не е извършена проверка на място. В този случай заявените площи се кръстосват с външен регистър наречен „слой площи подходящи за подпомагане”. Когато е извършена проверка на място, кръстосаната проверка протича чрез съпоставка на площите, декларирани в заявлението, с тези от проверката на място.

Заявлението за подпомагане не е било определено за извършване на проверка на място, тъй като не е попаднало в петте процента, съгласно метода за анализ на риска - чл.37 от ЗПЗП.

Административната проверка по заявлението на кандидата установява наличието на двойно заявени площи. На дружеството е изпратено уведомително писмо за площи заявени от повече от един кандидат. С декларация, жалбоподателят се е отказал от заявените площи.

Констатираните застъпвания се потвърждават и от заключението на приетата по делото СТЕ.

Разпоредбата на чл. 26 а от ЗПЗП предоставя възможност на Разплащателната агенция да извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. Проверките предвидени в чл. 24 от Наредба 105 от 22.08. 2006г. са два вида: административни проверки и проверки на място. Относно втория вид следва да се има предвид, че се извършват не на всички заявления, а въз основа на анализ на риска само на най- малко 5 % от подадените заявления за подпомагане, като се извършват чрез: инспекция на земеделското стопанство и методи за дистанционно наблюдение. В съответствие с чл. 28 & 1 б от Регламент ЕО № 1122/2009г., проверката на правата за плащане, за да се провери наличието им и допустимостта за помощ се извършва по административен път, като административни проверки се извършват чрез И. и съгласно чл. 37 ЗПЗП и чл. 24 от Наредба № 105 от 22.08. 2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, включително за допустимост на земеделските площи.

Административното производство е започнало с подадено от жалбоподателя Общо заявление за единно плащане за кампания 2010г. с уникален идентификационен номер / У./ 08/140510/41763, с което е заявил за подпомагане 491.81 ха. по СЕПП и 491.81 ха. по СНДП. Към заявлението е попълнил и Таблица за използваните парцели 2010г., където земеделският стопанин описва парцелите, които ползва, като посочва номера на всеки блок на земеделско стопанство / БЗС/ и землището, където се намира всеки от тях.

Видно от оспорения ИАА и приложената административна преписка субсидията по заявените мерките СЕПП И СНДП не е в пълния поискан размер.

На подаденото заявление от [фирма], ДФЗ- РА е извършила първоначално всички задължителни административни проверки в И..

ДФЗ- РА е извършила съответните административни проверки за допустимост на заявените за подпомагане площи, въз основа на данните, които се съдържат в системата за идентификация на земеделските парцели / СИЗП/, която съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105 се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Създаването, поддържането и обновяването на тази система включва създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофотокарта на територията на страната, дигитализиране на физическите блокове и на блоковете на земеделските стопанства и създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи / чл. 8 от Наредба № 105/.

Въз основа на вече обобщените данни на съответните земеделски блокове от компетентните органи, за всеки очертан блок се определя идентификационен номер, който е произведен на идентификационния номер на физическия блок, от който е част, и тези данни се включват в регистъра на ползваните земеделски земи. Съгласно чл. 28, ал. 1 от Наредба № 105, ДФЗ - РА създава интегрирана информационна система, която обединява данните от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията; за подпомагане на СИЗП. Видно от изложеното, фондът е нормативно задължен да ползва данните, които се съдържат в СИЗП, като част от интегрираната информационна система и той няма правомощия да променя, проверява или отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват състоянието на земеделските земи и съответно допустимостта на тяхното подпомагане.

Отделно от това, ДФЗ - РА следва да се съобразява при постановяване на актовете си за плащане и със съдържанието на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи” в И.. Това задължение произтича от разпоредбите на чл. 6 от Регламент 796/2004г. на Комисията от 21.04.2004г., както и одобрения и действащ консолидиран план за действие в т. 2 е посочен ангажимента на страната да създаде „слой за приемливост СИЗП - Г., наричан от българската страна на по-късен етап специализиран слой „Допустими за подпомагане площи”.

Специализираният слой „Допустими за подпомагане площи” представлява геореферирани графична база от данни, за площите допустими за подпомагане за съответната кампания, изграден на база актуални ортофото- и сателитни изображения за територията на Република Б. за съответната година. Тази електронна база от данни за годните за подпомагане площи в страната ни е част от СИЗП, което пък от своя страна е основна част от И..

Главната функция на този слой е да се използва от ДФЗ- РА за извършване на основната част от административните проверки по подадените заявления за кандидатстване по схемите за плащане на площ и на база резултатите от тези проверки да се изчисли дължимата субсидия по дадено заявление. Този слой се състои от площите, за които се счита, че отговарят на изискванията за подпомагане и се актуализира / променя/ основно с използване на сателитни или самолетни изображения, от които е изготвена цифровата ортофотокарта, а също така и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки на характеристики на физическите блокове.

При извършената проверка относно изясняването принадлежността на площи заявени от повече от един земеделски стопанин е установено, че е налице застъпване в

седемнадесет от декларираните от бенефициента парцели, като жалбоподателят се е отказал изцяло от застъпената площ.

По делото е изслушано заключение на вещо лице, което съдът възприема като компетентно изготвено, а и неоспорено по предвидения процесуален ред от нито една от страните, съдът намира, че се потвърждават еднозначно направените от административния орган изводи.

От извършената съдебно-техническа експертиза се установява, че общата площ имоти за подпомагане, заявени от жалбоподателя се равнява на: по СЕПП- 491, 81 ха и по СНДП- 491, 81 ха, че общият размер на недопустимите площи е 7,83 ха, като причините за недопустимост са подробно посочени в таблицата към заключението на вещото лице.

От същото заключение се установява, че процентът на установената недопустима площ е 1,62% по СЕПП и 1,62% по СНДП, получен от наддекларираната площ разделена на установената площ.

Съгласно чл. 58 от Регламент 1122 / 2009г. на Европейската комисия, когато установеният процент наддеклариране е в рамките на 3%, както е в настоящият случай, санкционираната площ е равна на нула, отказва се подпомагане за размера на недопустимата площ, умножен по две, т.е., т. е. субсидия за годината се изплаща, без да се налагат санкции за бъдещ период, но със съответните намаления.

Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата И., въз основа на предварително въведените данни от заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Те се потвърждават и от приетата по делото експертиза на вещото лице.

От всичко изложено дотук, съдът обосновава правния си извод за законосъобразност на оспорвания административен акт, поради което и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, жалбата на [фирма] СРЕЩУ уведомително писмо №02-080-2600/4186 от 02.10.2011г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” следва да бъде отхвърлена.

В тази връзка и на основание чл. 143, ал. 4 АПК, следва да присъди направените по делото разноски 200лв.- депозит за вещо лице и 150лв.- юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното, Административен съд София- град, II отделение, 35 състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] ,гр. Б. срещу Уведомително писмо № 02-080-2600/4186 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Държавен фонд „Земеделие” сумата от 350лв., които представляват направените по делото разноски.

Препис от решението, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14- дневен срок от деня на съобщаването му, чрез настоящия съд, пред Върховен административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: