

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10136** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Н. ЧРЕЗ АДВ. Н. Н. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. - ГРАД- редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ ИНЖ. В. Д. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител. Свидетелите вписани в списъка за призоваване А. Ц. П. и Х. И. К. са допуснати при режим на довеждане, същите не се явяват СГП не изпраща представител.

ЮРК. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, който не възразява да се даде ход на делото и с оглед на липсата на представени доказателства от третото заинтересовано лице [фирма], моли да бъде наложена глоба на него, а на неговия управител да бъде обявен за общодържавно издирване. Поддържа искането за разпит на свидетели.

СЪДЪТ като взе предвид, че заинтересованата страна [фирма] е редовно призовано за днешното съдебно заседание на 22.02.2022 и призовката е връчена на управителя В.

Д., като в нея изрично е указано разпореждането на съда от 28.10.2021 г. да бъде изпълнено, а към момента не са представени писмени доказателства, а именно молба от И. Х. Н. за ползване на платен годишен отпуск за периода от 01.03.2021 г. до 21.03.2021 г., както в издадена за това заповед или друг документ на работодателя и предвид, че [фирма] е заинтересована страна, а не трето лице по делото, счита, че вместо да наложи глоба на страната следва да се позове на чл. 161 от ГПК последици от възпрепятстване на доказването, като приеме за доказани фактите относно, които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства, тъй като третата заинтересована страна е задължена на основание чл. 190 от ГПК да представи намиращ се у нея документ, непредставянето на този документ следва да се прецени съгласно чл. 161, а именно да се приеме, че изисканите частни документи не съществуват, предвид на което СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Допуснати за днешното съдебно заседание свидетели на жалбоподателя не се явяват.

ЮРК. П. - Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата с цел неоснователна и недоказана и с оглед на нереализираната защита от страна на жалбоподателя, с оглед предоставената му възможност. Подробни мотиви са изложени в оспорения акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: