

Протокол

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5449** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ О. Д. О. – редовно призован, представлява се от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ДИРЕКТОРА НА "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Д. – възразявам за участието на това лице, тъй като по чл. 12 от Закона за НАП процесуално представителство може да се извърши от изпълнителния директор или от упълномощено от него лице, а не от директора на Дирекция ОДОП. Това пълномощно е ненадлежно. Предоставям на съда.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Правя искане всички писмени доказателства да се представят в оригинал, тъй като по преписката са във форма на заверка, като не е уточнено от кое лице и в какво качество е направена заверката. Теорията и законите

ясно очертават кръга на лицата, които може да правят заверка. Всички доказателства да се представят в оригинал; да бъдат изключени от делото ако не се представят в оригинал. Правя искане да се запознаем, да ни бъде предоставено копие на ел. носител, съдържащо всички ел. документи по ревизията; всички протоколи по чл.50 ДОПК в ел. вид, за да оспорим всички подписи, тъй като актът е нищожен, липсват квалифицирани ел. подписи. По мои дела има две дела в СЕС - № С-362/2021г. и № С-466/2022г., касаещи материали за квалифицирани електронни подписи. Предвид много скорошното ми упълномощаване моля да ми бъде удължен срока, за да направя други доказателствени искания, които ще послужат за изясняване на делото.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с преписката доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за снабдяване с документи в оригинал по делото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи проект на съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди с исканата информация.

Юрк. К. – Уточнявам, че в НАП не се съхраняват оригинални документи.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 25.10.2022г. от 10.00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: