

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8790

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **9690** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на Ж. Й. Н. от [населено място] срещу Министерството на вътрешните работи, с която претендира обезщетение в размер на 15000 лв. за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки, страдания, психически тормоз и злепоставяне пред обществото, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № 21-4332-024263/26.11.2021г., издадено от началник сектор към отдел „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи, отменено с влязло в сила решение № 1888 от 25.04.2023г., постановено по анд № 20221110216107 по описа за 2022година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав.

Съдът констатира, че исквата молба не отговаря на изискванията по чл. 127 и чл. 128 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК – не е посочен периодът, за който се претендират вредите; не са представени доказателства за платена държавна такса по сметка на Административен съд София-град, в размер на 10 лева; не е посочен надлежен ответник, съгласно чл. 205, ал.1 АПК.

На основание чл. 205, ал.1 АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Искът е насочен срещу Министерството на вътрешните работи. В ал.2 на чл. 205 АПК е предвидено, че когато посоченият в исквата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исквата молба заедно с приложенията се връща. В случая, на ищеца

следва да се укаже, че искът следва да се насочи срещу Столичната дирекция на вътрешните работи - юридическо лице, осъществяващо контролна и превантивна дейност, на основание чл. 42, ал.2 ЗМВР- надлежен ответник по чл.205 от АПК, вр. с чл.37, ал.2 от ЗМВР.

Мотивиран от изложеното Административен съд София-град, Първо отделение, LXV състав,

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 35811/10.10.2023г. от Ж. Й. Н. от [населено място] срещу Министерството на вътрешните работи, с която претендира обезщетение в размер на 15000 лв. за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки, страдания, психически тормоз и злепоставяне пред обществото, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № 21-4332-024263/26.11.2021г., издадено от началник сектор към отдел „Пътна полиция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи, отменено с влязло в сила решение № 1888 от 25.04.2023г., постановено по анд № 2022110216107 по описа за 2022година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав.

УКАЗВА на Ж. Й. Н. от [населено място], че следва да насочи иска си срещу Столичната дирекция на вътрешните работи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Ж. Й. Н. от [населено място] в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността на исквата молба (да посочи надлежен ответник - Столичната дирекция на вътрешните работи или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник Министерство на вътрешните работи.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако в този срок и не изпълни указанията, исквата молба заедно с приложенията се връща, на осн. чл. 205, ал.2 АПК.

УКАЗВА на ищеца, че в 7-дневен срок от уведомяването, с писмена молба с препис за ответника, следва да посочи периода, за който се претендират вредите и да представи доказателства за платена държавна такса по сметка на Административен съд София-град в размер на 10 лева, на основание чл. 203, ал. 1 вр. чл. 12, ал. 3 от АПК и чл. 2а, т. 1 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата.

При неизпълнение на указанията в срок, на основание чл.129, ал.3 от ГПК, исквата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

Разпоредането не подлежи на обжалване.

#### СЪДИЯ: