

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 19.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **8998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 68 от Закона за защита от дискриминацията /ЗЗДискр./

Образувано е по жалба от Министъра на здравеопазването чрез процесуалния си представител Х. А. Г. срещу Решение №326 от 25.08.2023г. по пр. №382/2021г. по описа на Комисията за защита от дискриминация. След образуване на производството е постъпила жалба с вх. №38811 на АССГ срещу Решение №316/25.08.2023 г. по описа на КЗД от Министерски съвет. Решение № 326/25.08.2023 г. по преписка № 382/2021 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта, с която се установява на основание чл. 65. ал. 1 от Закона за защита от дискриминация, че предвидените в Наредбата за медицинската експертиза отправни точки за оценка на трайно намалената работоспособност и на вида и степента на увреждане в проценти, конкретно посочени в Раздел V Хипофизни нарушения, т. 2 от същата, са създадени условия за различно третиране на лица с телесна височина след приключване на растежа им между 80-145 сантиметра, като съобразно преценката на ТЕЛК/НЕЛК, е допуснато определяне на пожизнен или за определен срок на инвалидност и процент на нетрудоспособност, по отношение на тази група лица, в нарушение на чл. 4, ал. 3 от Закона за защита от дискриминация на основата на признак „увреждане“ и „лично положение“ и препоръчва на министъра на здравеопазването, да приеме всички необходими и възможни мерки за постигане целите на ЗЗДискр. като бъдат предприети действия за обсъждане на проект за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза с цел изравняване на възможностите на лицата с телесна височина след приключване на растежа им между 80-145 сантиметра, от въпросния подзаконов нормативен акт.

На 11.01.2024г. е постъпила касационна жалба от Министерски съвет на Република

България чрез гл.ю.к. В. А. срещу Решение № 7852 от 15.12.2023г. по настоящото дело. Решението е получено от длъжностно лице от Министерски съвет на Република България на 28.12.2023г.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 370 лева.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 11.01.2024г. касационна жалба от жалба от Министерски съвет на Република България чрез гл.ю.к. В. А. срещу Решение № 7852 от 15.12.2023г. по настоящото дело. .

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 370 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото и

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: