

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4041** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИНКЪЛН РЕЗИДЪНС ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. К., нередовно призван, призовката върната в цялост с отбелязване, че не е открит на адреса.

ДОКЛАДВА молба от адв. Н. с приложено пълномощно и договор за правна помощ. Посочва, че понастоящем правно организационната форма на жалбоподателя е ООД и моли тази промяна да бъде отразена в протокола.

Предвид депозираната от адв. Н. молба и приложените към нея доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като жалбоподател по делото ЛИНКЪЛН РЕЗИДЪНС ЕООД.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото ЛИНКЪЛН РЕЗИДЪНС ООД.

НОВОКОНСТИТУИРАНАТА страна да се призовава от посочения в молбата на адв. Н. съдебен адрес.

Адв. Н. – Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване. Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. П. Г., се явява.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище от жалбоподателя от 13.07.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника от 26.07.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 03.08.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от жалбоподателя от 11.10.2023 г.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 08.12.2023 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

Адв. Н. – Поддържам жалбата и допълнителните молби. Да се приемат доказателствата. Моля да приемете нотариален акт за легитимацията на жалбоподателя от 2017 г. Не възразявам да се изслуша заключението от СТЕ, въпреки че е депозирано извън срока.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. Не възразявам да се изслуша заключението от СТЕ, въпреки че е депозирано извън срока.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата и последващите молби становища.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към становището от пълномощника на ответника от 26.07.2023 г. и от 03.08.2023

ПРИЕМА депозирания днес нотариален акт от 2017 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – Г. П. Г., на 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Н., ВЛ – Междувременно чрез интернет успях да се запозная с графичната част на представените по делото заповеди. Проекта представен за обществено обсъждане е предвиждал застрояване на процесния имот, такова каквото е предвидено във визата.

Адв. Н. - Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. М., ВЛ – Този имот остава в списъка с имот по чл. 22, ал. 8 и чл. 16 ЗУТ за компенсация и замяна, така че процедурата за този имот продължава. Той попада в териториалния обхват на плана, но процедурата за този имот продължава.

Юрк. М. - Нямам повече въпроси.

Адв. Н. - Не възразявам да се приеме заключението по въпрос № 1 и № 2. По отношение на въпрос № 3 заявявам, че в заключението не се съдържа отговор, но

доколкото в залата днес ВЛ отговори на точно формулирания въпрос няма да искам допълване на заключението. Да се приеме заключението.

Юрк. М. – Да се приеме заключението, но с уточненията направени в днешното съдебно заседание от ВЛ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

Юрк. М. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да прекратите производството по делото. Считаю, че жалбата е недопустима, съобразно подробно изложеното становище в писмения отговор. Алтернативно, в случай че прецените, че жалбата е допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна, като подробни съображения в тази насока съм изложила в депозираното писмено становище. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адв. Н. 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: