

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК – редовно призован, явява се СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на дружеството [фирма] срещу Одобен на 04.09.2020 г. от ръководителя на УО на ОП “Иновации и конкурентоспособност“ Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения, в частта, с която е отхвърлено Проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 на жалбоподателя. Няма формулирани доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ Д.: Поддържам така изложеното в жалбата. Предоставям на съда една молба, потвърждаваща този факт, която съдържа и едно искане за изготвяне на експертиза, с поставени задачи на експертизата, които считам, че пряко касаят както отговора на ответната страна, така и твърдяното от нас в жалбата.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М.: Оспорвам жалбата. Няма да представям други доказателства, освен ако не се наложи в хода на делото. Нямам

доказателствени искания. Относно днес представената молба, моля да имате предвид, че не са необходими специални знания и умения за да се изчисли начина за затруднено положение, а същият е посочен изрично в условията за кандидатстване по самата програма. Така че считам, че не е необходимо назначаване на нещо лице със специални знания и умения. Условията за кандидатстване са представени по делото, като на стр. 7 от условията отдолу е даден пример за изчисляване, съгласно Регламент.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Съдът във връзка с формулираното доказателствено искане в молбата, предоставена от адвокат Д. в настоящото съдебно заседание намира, че за изясняване на посочените в същата въпроси не са необходими специални знания, доколкото начините за определяне на обстоятелството дали към 31.12.2019 г. предприятието кандидат не е в затруднено положение, са посочени в т. 11, т. 1, т. 6 от Раздел „Допустими кандидати/критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване по процедурата и за определянето на същите са достатъчни аритметичните познания и аналитичните възможности, които се придобиват със завършването на определена образователна степен, каквато съдът и страните притежават, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя, формулирано в писмена молба, представена в настоящото заседание за допускане извършването на ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Поддържам така изготвената жалба и изнесеното в нея. Считам, че прилагането от страна на администрацията на един акт, който оспорва от самата нея като критерии за определяне. Непонятният за мен като съдържание израз: „Затруднено положение“ и прилагането на такъв критерии от страна на съда е грешка. Моля също така, съдът да се разпорежи в кратки срокове да ми бъде предоставено копие от цялата приложена по дело преписка, тъй като не можах да получа такава до сега и дето се казва и самият аз не можах да се запозная с Условията за кандидатстване и т.н. Моля да ми се даде също така срок за писмени бележки, след като получа достъп до обемистата преписка. Претендирам разноски, съгласно приложеното пълномощно.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М.: Моля да оставите в сила така постановения отказ. Относно направеното искане за запознаване с доказателствата, то всичко е качено на сайта на програмата. Там са качени както Условията за кандидатстване, така и самите документи за попълване и всичко е на общодостъпно място, така че моля да уважите отказа, постановен от ръководителя на УО като правилен и законосъобразен. Претендирам съгласно изхода на делото и

юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Д.: Възразявам срещу това УО да ме препраща да се запознавам с доказателства по делото към сайта на УО. Моля да ми бъде издадено копие от преписката, приложена от ответната страна, от УО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Д. за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

РАЗПОРЕЖДА предоставянето на копия на АДВОКАТ Д. от съдържащите се материали в административната преписка, за издаването на които се заплати съответната такса в 3-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: