

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8263** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАРИЕРИ ЗА ЧАКЪЛ И ПЯСЪК БЪЛГАРИЯ ЕАД чрез АДВ.А.Х. – редовно призван, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ДУНАВСКИ РАЙОН" – редовно призван, се представлява от юрк.С. , с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. - редовно призвана, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.11.2024 г. заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещото лице.

Адв. Х. – В тази връзка за изслушване на експертизата, моля делото да се отложи за друга дата.

Юрк.С. – Не съм запознат с експертизата.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

Юрк.С. – Предоставя на съда.

СЪДЪТ намира становището на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, предвид което е необходимо да се отложи делото за друга дата и час, и да се даде възможност на жалбоподателя и неговия процесуален представител да подготвят защитната си тези, след като се запознаят със заключението на вещото

лице.

Адв. Х. – Моля да допуснете допълнителна задача към вещото лице, което да изчисли лихвата за забава за период от 27.06.20 г. до 20.07.20г., предвид тезата ни, че съгласно чл. 21, ал.3 от Тарифата, когато има налице несъответствие между декларираните обстоятелства и установените от директора параметри, срокът за плащане е 14 дневен от датата на уведомяване. Твърдим, че уведомяването е на 26.06.20 г. При прегледа на административната преписка установих, че липсва декларация по чл. 194 б от ЗВ, поради което моля да задължите административния орган да я представи.

Юрк.С. – Възразявам срещу искането за допълнителни въпроси към вещото лице, тъй като разпоредбата на която се позовава процесуалния представител на жалбоподателя няма отношение към случая. Моля да ми дадете възможност в срок до следващото съдебно заседание с писмена молба по делото да представя декларация по чл.194 б от ЗВ.

СЪДЪТ намира направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя за основателни, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят със заключението на вещото лице.
ДОПУСКА допълнителен въпрос към вещото лице К., поставен от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи изисканата декларация по чл.194б от ЗВ.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 16.12.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: