

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13409** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. Л. П. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ: УС НА НАЦИОНАЛЕН ФОНД КУЛТУРА КЪМ МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен, не се представлява, но на 13.03.2026г. от пълномощника му адв. П. П. е депозирана молба, в която е посочено, че няма възможност да се яви, но не възразява да се даде ход на делото. Изложено е становище по съществуващото на спора. Изрично е заявено, че няма други доказателствени искания, освен приемане на преписката. Към молбата е приложен договор за правна помощ, както и искане за присъждане на разноските, заедно със списък по чл.80 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК и доказателства за извършването на разноските.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника, постъпила в АССГ на 15.12.2025г., както и допълнително постъпили доказателства в изпълнение указанията на съда дадени с негово разпореждане на 21.01.2026г. и на 19.01.2026г.

ДОКЛАДВА молба-станoviще на жалбоподателя, депозирана по делото на 16.02.2026г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П.: Поддържам жалбата изцяло. Запознат съм с преписката, която е изпратена от ответника и докладваните от съда доказателства. Не възразявам същите да бъдат

приети. Други доказателства няма да соча и да представям.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място, като съобрази, че страните нямат доказателствени искания за събиране на други доказателства, както и че не се налага служебното събиране на такива за изясняване на спора от фактическа страна, да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П.: Поддържам жалбата. Считам, че е допустима и основателна. Не желая разности. При условията на евентуалност, ако съдът отхвърли жалбата, правя възражение за прекомерност на заплатеното от ответника адвокатско възнаграждение. Считам, че оценката на техническата комисия е част от общата преценка на мотивите и следва да бъде преценявана като такава. Считам, че отговоря на условията и няма друг начин да се защита, тъй като считам, че отговарям на условията. Моля да уважите жалбата ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: