

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5745** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.  
Докладва молба от 22,02,2022 от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. В. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. Г. Д.-К. – редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 15.02.2022г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК В.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. Г. Д.-К. 55 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

ЮРК. В.: Как обвързвате товарителниците със спорните фактури? Само защото в товарителницата е посочено по Invoice?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Само заради това, няма друг начин, по който да ги обвържа.

ЮРК.В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице, съгласно представената справка декларация, от внесения депозит, в размер на 450 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба от 14.02.2022 г. от жалбоподателя с представен превод на документите, част от административната преписка, които са на чужд език.

Предостави копие на ответника от постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 22.02.2022 от процесуалния представител на жалбоподателя. В нея се оттегля искането за допускане на двама свидетели, заявява, че няма други доказателствени искания, моли да се приеме изготвената експертиза, заявява, че ще ползва от оспорените доказателства, във вр. с откритото производство по чл. 193 ГПК, изразява становище по съществуването на спора, претендира присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА молба от 22.02.2022 от процесуалния представител на жалбоподателя с представени писмени документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

Съдът връчи на ответника препис от молбата.

ЮРК. В.: Относно представената аналитична ведомост на „Е. уърдл“, не е ясно кое лице я е съставило. Не отговаря на Закона за счетоводството. Не възразявам да се приемат представените на български език преводи.

Във вр. със заявлението, че ще се ползват от оспорените доказателства по чл.192 ГПК, моля да се изключат. Жалбоподателят, освен заявлението, че ще се ползват, не са представили доказателствени средства, с които да се докаже истинността на оспорените от нас документи, за което тежестта е негова и е указана от съда.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да приеме представените писмени доказателства с оглед изявлението на жалбоподателя от 22.02.2022 г, че оттегля искането за допускане на свидетели, следва да отмени определението, с което са

допуснати до разпит двама свидетели. По изложените съображения, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.10.2021 г, с което са допуснати до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане

ПРИЕМА представените с молба от 14.02.2022 г. от жалбоподателя писмени документи в превод, намиращи се в административната преписка, които са на чужд език.

ПРИЕМА представените и описани в молба от 22.02.2022 г от жалбоподателя писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

ПРИЛАГА списъка с разноски представена с молба от 22.02.2022 г. на жалбоподателя. По отношение на откритото производство по оспорване съдът ще се произнесе с крайния акт.

ЮРК.В.: Представям и моля да приемате справка за всички подадени уведомления от работодател [фирма] и [фирма], от които е видно, че дружествата няма назначени по трудови договори лица.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от ответника справка за всички подадени уведомления от работодател [фирма] и [фирма] за периода м юли - месец август 2019 г и подадените уведомления от работодател.

ЮРК. В.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалба като неоснователна и недоказана по мотиви изложени в решението на Д“ОДОП“. Моля да имате предвид, че спорните стоки във фактурите са посочени в кубични метри, а в товарителниците - в килограми. Не може да се направи връзка, че това количество и тази стока са предмет на В.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3230 лв. Възразявам относно присъждане на адвокатско възнаграждение, дружеството не се представлява от такъв.

**СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ  
В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: