

Протокол

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Н. - редовно призван, явява се лично и се представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото, и от адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призван, представлява се от юрк.Дюлгерска, с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалбата на М. Д. Н. от [населено място], срещу Заповед № 539/28.02.2023 година на Директора на Агенция „Митници“, с която е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 30577/21.08.2023 г. от ответника, с което представя Заповед № 539/28.02.2023г. издадена от директора на Агенция „Митници“, ведно с доказателства за връчването й.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.08.2023 г., с която представя Заповед № 539/28.02.2023 г. с отбелязване датата на връчване на жалбоподателката.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат днес докладваните доказателства. Моля на основание чл. 171 от ГПК да бъде дадена възможност на жалбоподателката да каже своята версия. Поискали сме трима свидетели, но се отказваме от двама, тъй като са служители на митниците и не желаят да свидетелстват. В момента водим един свидетел и моля да бъде разпитан, това е С. М., който да разкаже за начина на работа на митниците.

Юрк. Дюлгерска: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 10794/17.03.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи в превод на български език представените с административната преписка документи на чужд език, находящи се на л.63 до л.66 по делото.

ДОПУСКА изявление на жалбоподателя по реда на чл. 176 ГПК.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за днешно съдебно заседание.

В залата се въведе свидетеля на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност: С. Н. М. на 65г., български гражданин, не осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

От залата беше отстранен свидетеля, като се даде възможност на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК да даде изявление.

Жалбоподателката: Относно работата, която извършвам, искам да кажа, че не се работи по правилник, като не следва да се допускат неизтеглени и необработени камиони, но всички го правим. Това беше причината при мен за това наказание. Имаше камион проблемен и казах на шофьора да се върне назад, но той не искаше да се върне, мина напред и заяви, че иска да се връща в Турция. Нямахте нужните документи, поради което му казах да се изтегли на Т. паркинга докато си набави нужните документи. Заявих му, че няма как да мине без тези документи и ако остане на място, ще запуши входа и няма да може да минават и другите камиони. Има набор от документи, които трябва да се представят, но не бяха представени. Камионът мина напред, след което трасето беше запушено и нямаше как да се върне и това е нарушението ми. На практика не трябва след кантара да има необработен камион, накарах го да се върне, но той предприе действие да отиде напред и така трасето беше запушено. Той е подал сигнал. Имаше още един случай, когато камион беше без Т.

карнет и трябваше да се състави АУАН. Тъй като аз нямам тези правомощия, трябваше да помоля колеги, но те ми отказаха, тъй като имат много работа при леките автомобили. Там пишат актова за задържане на стока. Камионът беше обработен, трябва да се върне назад, като се анулира обработката, за да се задейства Т. карнет. Началникът на смяната ми каза да върна камиона и другата смяна да се разпрavia с него. Нямаме разписани правила, но така се работи. За този случай аз написах докладна до началника и той я прие. При следващата смяна е представен Т. карнет и камионът е минал. Момичетата, които пишат актовете, са по-старши колеги. Камионът не може да мине, без да е обработен, тъй като документите са при мен. Достъп до системата нямат всички служители. Ако Т. е минал през кантара, а няма митническа декларация, се съставя АУАН и се отива при спедитор. Аз не съм наказвана, имах предложение за повишаване, през ноември 2022 г.

Въпрос на юрк. Дюлгерска: По какъв начин се запознавате със заповеди на Директора на митниците.

Жалбоподателката: Началникът на смяната ги распечатва, оставя ги на бюрото си и ние се запознаваме. О. на смяната ми каза устно да не се съставя АУАН.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателката.

Разпит на свидетеля М.:

В момента не работя, от месец март съм пенсионер. 32 г. съм работил в системата на Агенция Митници. Последно преди пенсиониране съм бил директор на ТД Митница Б., като преди това съм работил на всички длъжности които има в системата. В ресора, за който отговарях, влиза ЖП Гара С., Капитан А., пункт Л. - наркотрафик и отдел пътни такси. Редът за преминаване на товарни автомобили е: първо се преминава през митническа проверка, като там дежурният служител подава на водача светлинен сигнал в зелено, че трябва да премине напред през контролните везни, като трябва да се премине с 5 км/ч. Има две контролни везни, едната е динамична и измерва общата маса на автомобилите, а другата – натоварването на ос. Когато камионът тръгне с друга скорост, отчитането не е правилно и се налага да бъде върнат. Друг случай е когато стоката трябва да бъде транзитирана, да се върне в Турция. Ако не може да бъде транзитирана, тогава връщането става през трасето и това става след разрешението на началник смяната. Връща се до буферна зона, за да може да се обработи отново. Случаите са много и различни. Ако не е бил претеглен, се връща обратно, както и ако не се претегли правилно. Ако се установи, че е претоварен, се съставя АУАН, за което служителът трябва да се обърне към началника на смяна, тъй като не всеки служител има достъп, а съставянето отнема време. На трасето не може да се стои, защото стават големи опашки. Има случаи, когато се анулират документи, затова програмите са две. По едната програма се обработват документи, а като се влезе в другата програма, може да се окаже, че този автомобил няма как да премине през страната и следва да се анулират документите, съставени до момента. В самата система има команда анулиране и след това се връщат парите, които са заплатени за такси. Възможно е от пренатовареност служителите си позволяват да правят по-дребни нарушения. При мен, докато съм бил ръководител, не е имало такива .

Съдът намира, че следва да изиска от ответника допълнителни доказателства по повод разпита на свидетеля в днешно съдебно заседание, като

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи действащи към 20.11.2022 г. заповеди за: начина на работа на митнически пункт Капитан А.; за начина на процедуране, когато се налага анулиране на обработено МПС; за определяне на длъжностни лица от Агенция Митници да съставят актове за митнически или административни нарушения на територията на митнически пункт Капитан А..

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.02.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: