

# РЕШЕНИЕ

№ 4854

гр. София, 15.07.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 11.07.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря М. Велева, като разгледа дело номер **5156** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Образувано е по жалба подадена от Политическа партия "Българска национално-патриотична партия", представлявана от П. С. М., против Решение на ЦИК № 2651 – НС от 16 май 2013 година. С посоченото решение Централната изборителна комисия отказва да възстанови внесения в Българска народна банка безлихвен депозит от ПП "Българска национално-патриотична партия" за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Решението на Централната изборителна комисия (ЦИК) е взето на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 79, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс (ИК). В жалбата се твърди, че БНПП не е се явила на изборите, тъй като нейната регистрация е заличена с решение № 2324-НС от 29.03.2013г. Същевременно в правната уредба не е предвидено решение за такива случаи, но се цитират решения на ЦИК от изборите през 2009г., когато на партиите, заличени от изборния списък, е бил възстановен внесения депозит. Моли настоящата инстанция да отмени като неправилно и незаконосъобразно атакуваното Решение и да бъде възстановен внесения депозит.

Ответникът, Ц. изборителна комисия, не се представлява и не ангажира становище по жалбата.

Административен съд София град, след като прегледа наличната по преписката документация и изслуша становището на страните, в настоящия си състав приема за установено следното:

Предвид принципът за обжалваемост на всички административни актове, които

изрично не са изключени със закон и с които се нарушават или застрашават права, свободи или законни интереси, следва да не се ограничава възможността на лицата за защита и съдебният контрол да е допустим, но по общия ред за обжалване на административните актове, предвиден в чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс. В този смисъл е и приетото в Решение № 4 от 4.05.2011 г. на Конституционния съд по конст. дело № 4/2011 година, обн. в "Държавен вестник", бр. 36 от 10 май 2011 година, както и Определение № 6911/21.05.2013 г. на ВАС, IV отд. постановено по адм.д. № 6665/2013 г. От цялостната уредба на Изборния кодекс е видно, че в случаите, в които законодателят въвежда необжалваемост, респ. окончателност, той я е предвидил изрично. Относно оспореното в настоящото производство решение на ЦИК, такова изрично изключване от обхвата на съдебния контрол не е налице.

Жалбата е процесуално допустима като подадена в законоустановения срок, от лице адресат на акта, а разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 2248 - НС от 27.03.2013 г. Централната изборителна комисия по повод постъпило заявление от Политическа партия "Българска национално-патриотична партия", представлявана от П. С. М. е регистрирала на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, чл. 76 и чл. 82 от Изборния кодекс същата за участие в изборите за народни представители на 12.05.2013 г.

С писмо изх. № АУ01-1057/29.03.2013г. на главния директор на главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” при МРРБ на ЦИК е изпратен протокол с резултатите от извършена проверка по чл. 83, ал.4 от ИК относно списъка по чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК.

Съгласно чл. 82, ал.3, т.7 от ИК към заявлението за регистрация партията представя списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 7000 избиратели, подкрепящи регистрацията. От приложения протокол на л.28 е видно, че броят на установените коректни записи за данните на избирателите, подкрепящи регистрацията на жалбоподателя, е 6576, т.е. под предвидения в закона минимум.

Въз основа на получената информация и на основание чл. 90, ал.5 във връзка с чл. 82, ал.3, т.7 от ИК с решение № 2324-НС от 29.03.2013г. ЦИК е заличила регистрацията на жалбоподателя за участие в изборите за народни представители на 12.05.2013г. По делото няма данни това решение да е оспорено.

На 14.05.2013 г. в ЦИК е постъпила молба от ПП „Българска национално-патриотична партия” за възстановяване на внесен депозит за участие в изборите. Видно от представения по делото Протокол № 322/16.05.2013 г., постъпилата молба е разгледана на заседание на ЦИК, на което е взето оспорваното в настоящото производство решение № 2651-НС/16.05.2013 г. В мотивите на обжалваното решение, ЦИК е приела, че следва да бъде постановен отказ, тъй като липсва основание за възстановяване на внесения в БНБ безлихвен депозит, извън хипотезата на чл. 79, ал.2, т.1 от ИК, а именно, ако партията самостоятелно е получила не по-малко от 1% от действителните гласове на национално ниво при проведените избори за народни представители. Освен това ЦИК се е позовала на решение на КС №4/2011г., в мотивите на което е прието, че депозитът „гарантира сериозността на участието в изборите”. Обстоятелството, че регистрацията на ПП „Българска национално-патриотична партия” е заличена е ирелевантно, тъй като законодателят не е предвидели друга възможност за възстановяване на внесен депозит освен тази по

чл. 79, ал.2, т.1 от ИК.

Следва да се отбележи, че обжалваното решение е индивидуален административен акт по смисъла на АПК. Същото е взето от компетентен орган в рамките на предоставените му правомощия по чл. 26 от ИК.

В Изборния кодекс са определени условията и реда за избиране на народни представители и те са специални спрямо АПК. При наличието на празнота в ИК, се прилагат правилата на АПК, а в съответствие с чл.46, ал.2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, когато нормативният акт е непълен, за неуредените от него случаи се прилагат разпоредбите, които се отнасят до подобни случаи, ако това отговаря на целта на акта, а ако такива разпоредби липсват, отношенията се уреждат съобразно основните начала на правото на Република Б..

Изборният процес е едно сложно административно правоотношение, свързано с възникването, съществуването и прекратяването на определен избор, в случая на народни представители. В Изборния кодекс тези правоотношения са регламентирани най-вече между субектите, участващи в изборния процес и съответните избирателни комисии.

Внасянето на депозит по чл.79, ал.1, във връзка с чл.78 ИК е "конституционно допустим количествен ограничител на политическия плурализъм, имащ за задача да гарантира сериозност на участието в изборите и да консолидира партийната система срещу т.нар. партии - раздробители - "обяснимо е "безнадеждни" политически кандидатури да бъдат препятствани чрез въвеждане на определени вноски, които при изборен неуспех да не се възстановяват" - Решение № 4 по конст.дело № 4/2011 г. на КС. Предвидено е изборният депозит да бъде удържан в разумни граници, за да може да се осъществява политически плурализъм, а "Разумните граници" са очертани от условията на възстановяването на депозита и т.нар. "праг" за възстановяването на внесен депозит. С чл. 79, ал. 2 от Изборния кодекс и извършената частична отмяна с Решение № 4 по к.д. № 4/2011 г. на КС, са изрично определени условията за възстановяване на депозита в съответствие с обявените изборни резултати, сред които липсва като основание заличаване на регистрацията от участие в изборите на партия. В тази връзка заличаването на регистрацията на ПП „Българска национално-патриотична партия” за участие в изборите за народни представители, не обуславя основание за връщане на внесен депозит, именно поради гаранционния характер на нормата спрямо участниците в изборите и санкционните последици за този депозит по чл.80, ал.1 ИК в обществена полза /постъпва в Център "Фонд за лечение на деца"/, във всички случаи извън хипотезите на чл. 79, ал. 2 от ИК. Възражението, че в предишните избори за народни представители ЦИК е имала обратна практика, е неоснователно, тъй като спрямо изборите за народни представители през 2013г. се прилага Изборния кодекс, обн. в ДВ, бр. 9 от 28.01.2011г.

Предвид изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че обжалваното решение на ЦИК не страда от пороците, твърдени в жалбата. То е постановено от компетентен орган в изискуемата се форма, в съответствие с материалния закон, при спазване на административнопроизводствените правила и съответства на целта на закона. Доколкото жалбоподателят не е внесъл държавна такса в размер на 10 лв., същият следва да бъде осъден да внесе такава по сметка на АССГ.

Водим от горното, Административен съд София – град, II отделение, 41 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Политическа партия „Българска национално-патриотична партия” против Решение на Централната изборителна комисия № 2651-НС от 16.05.2013г., с което е отказала да възстанови внесения в Българска народна банка безлихвен депозит за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013г.

ОСЪЖДА политическа партия "Обединена социалдемокрация" да внесе държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ в 7-дневен срок от съобщаването.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: