

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7866** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. Ч. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л7.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ш. Ч. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л7.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР - редовно уведомен, представлява се от юрк.Н. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е дадена възможност на ответника да представи доказателства за компетентност на органа.

Юрк. Н. – Представям извлечение от протокол на КЕВР № 188/13.07.2022г. от заседанието, на което е прието решението на КЕВР.

Адв. К. – Считам, ответника не изпълняван указанията на съда, не е представил документи касаещ компетентността на органа взел решението. Представя се протокол, който се намира по делото и не потвърждава компетентността на органа. Налице е преклузия и моля да не се дава нова възможност за представяне на доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото като док дело представените днес от ответника писмени документи.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски. Видно от събраните по делото доказателства се установява наличието на нищожност на решението. Касае се за ноторен факт при какви условия и как е взето становище, че всички решения в периода касаещ некомпетентността на органа са вече обявени за нищожни, поради това ,че няма материална компетентност. Моля да уважите жалбата. Моля да уважите искането за разноски, представени доказателства с жалбата.

Юрк. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Компетентността на комисията да разгледа подадената жалба произтича от Закона за енергетиката. П. колегата визира събитията свързани със смяната на председателя на КЕВР, същите не водят до нищожност на издадените решение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Адв.К. – Моля за копие от писмените бележки на ответника, след представянето им.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: