

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1725** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. К. Б. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. М. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. В. Г. - редовно призована, не се явява. Представява се от и адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. Г. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. И. Т. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. В. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. К. Т. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ц. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Ц. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Д. З. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Б. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Б. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Б. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. С. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Е. В. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Н. С. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Е. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. Е. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Н. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Т. Б. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. Б. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. И. Г. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Г. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Ф. М. - редовно призвана, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ф. М. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призван. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призвана, се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице от 13.02.2013 година.

Адв. А.: По представените в предходното съдебно заседание доказателства съм взела становище с писмена молба от 04.12.2012 година. Моля да ми бъде предоставена възможност с писмена молба да представя информация във връзка с това с кой номер заповеди са приети въпросните планове. Става въпрос за планове от 1961 година и от 1974 година.

Адв. П.: Не възразявам.

По представените в предходното съдебно заседание от жалбоподателите писмени доказателства и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДАВА възможност на заинтересованата страна [фирма] в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да конкретизира заповедите, с които са приети описаните в доклада на вещото лице от 13.02.2013 година планове, като при възможност представи към молбата копие от същите.

УВЕДОМЯВА вещото лице, че с разпореждане от 07.12.2013 година е допусната допълнителна СТЕ по молба на жалбоподателите, като на 19.12.2013 година е внесен депозита по допълнителната експертиза, която следва да се изготви от вещото лице А..

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.05.2013 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателите и заинтересованата страна [фирма] уведомени от днес, ответника и заинтересованата страна Главния архитект на район „Л.” при Столична община уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: