

# Протокол

## №

гр. София, 26.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **13476** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФАНТАСТИКО ГРУП“ ООД УПРАВИТЕЛ В. Н. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗП - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата доказателства.

**ПРИЕМА** административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея, като моля да имате предвид периода на направените констатации от страна на представителите на контролния орган и издаването на заповедта, както и периода на развитие на настоящото производство. Безпредметно се явява налагането на принудителна мярка, която е наложена със заповед издадена една година след като е направена промяна в наименованието на продукта, а именно 16.02.2023г. Въпреки двойната функция на ПАМ, а именно превантивна и преустановителна, следва да се има предвид, че в настоящия случай наложената мярка има само преустановителен характер, но не е превантивен, тъй като превантивната принудителна административна мярка се прилага при установяване на явна реално установена, конкретна и непосредствена опасност от извършване на нарушението, каквато не се твърди от административнонаказващия орган и не се представят доказателства в тази насока. Не може да се приеме, че по отношение на процесната стока едновременно е налице осъществяване правонарушение и опасност от неговото извършване. Към датата на издаване на заповедта или е налице правонарушение или е налице опасност от неговото извършване по отношение на конкретната стока. С издаването на заповедта се забранява прилагането на нелоялна търговска практика, която е в нарушение на закона и по този начин органа разпорежда преустановяване на нарушението, налага се прекратяване на вече започнато, но не завършено нарушение. В случая една година преди издаване на заповедта твърдяното от административния орган нарушение е било прекратено, поради което приложената принудителна мярка се явява безпредметна. Административният орган е смесил фактическия състав на заблуждаващата нелоялна търговска практика по чл. 68д и чл. 68е от Закона за защита на потребителите, което води до невъзможност за адекватно упражняване на правата за защита. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение жалбата и моля да потвърдите изцяло обжалваната заповед издадена от председателя на КЗП като законосъобразна и правилна. Заповедта съдържа разпоредителна част и правни мотиви, които да аргументират наложената забрана и да обосноват правата квалификация. Налице е съответствие между обстоятелствената част и диспозитива на оспорената заповед, като разпреденото със заповед изцяло съответства на изложените фактически обстоятелства. В случая търговеца предоставя чрез етикет поставен пред предлаганата за продажба стока невярна информация за самия състав на стоката. Моля да ни присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер определен от съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: