

Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9965** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Ч. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – К. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № ЗСПД/Д-С-КС/7688 от 14.10.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която е отказана еднократна помощ за ученици, записани в 1 клас по чл. 10а от ЗСПД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА представени от ответника доказателства за компетентност - копие от заповед за преназначаване на Г. Н. от длъжност началник отдел на длъжност директор „Социално подпомагане“ – К. село.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

Приема и прилага административната преписка, приложена от административния орган.

Приема и прилага представените от ответника доказателства за компетентност.

Съдът, като взе предвид липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата. Членовете на семейството на жалбоподателката са с придобит статут на бежанци. Хуманитарния статут предоставя международна закрила. Разпоредбата на чл. 3, т. 5 от ЗСМД не урежда хипотеза на предоставяне на международна закрила, но предвижда такива права на чужденци на реципрочна основа, ако е предвидено в международен договор или в друг закон. В друг закон, а именно в чл. 32, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че чужденците с предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут имат всички права и задължения на българските граждани, с изброени изключения и ограничения, въведени със закон. В ЗУБ, който е специален закон по отношение на бежанците, няма ограничения в правата на достъп до социалната система, освен предвидените със закон. Няма ограничения в правата на чужденците с хуманитарен статут, каквато е жалбоподателката и няма уредба по отношение на засегнатите лица чл. 3, т. 5 от ЗСПД, но същата разпоредба не е окончателна и не урежда окончателно хипотезите за да се приеме, че е забранителна, но препраща към друг закон или международен договор, по който Република България е страна. Разпоредбата на Директива 2004/83/ЕО и на Директива 2011/95/ЕС на ЕС и на СЕС от 13.12.2013 г обвързват България като държава членка относно получаване на необходимото социалното подпомагане, което да е равностойно за съответната държава членка. След като държавата ни не е ограничила предоставянето на социални помощи на лицата, на които е предоставен статут, само във фонд за обезщетения, то с издадената от ответника заповед ограничаването на помощите е недопустимо. С оглед изложеното отказът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката да бъде върната на ДСП – К. село за произнасяне съгласно тълкуването и прилагането на закона. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

