

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1051** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СЗОК, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 31.05.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства по опис.

Адв. С. - Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.

По доказателствата,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на пълномощника на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Липсата на подпис на пациента в амбулаторния лист не означава непременно неизвършена дейност. Напротив, налице са доказателства, че направлението за кардиолог е използвано и медицинска дейност е осъществена. Лицето е посетило кардиолог, направило е необходими изследвания и е постъпило в болница. Доверителят ми е допуснал грешка, издал е амбулаторен лист, но не е знаел, че пациента му е починал. По принцип амбулаторните листове са предвидени да се подписват или лично или от родител. Няма опция за подпис от роднина. Лекарят изпълняващ медицинския си дълг е допуснал техническа грешка, но тази грешка считам за маловажна. Лекарите трябва да запазват живота и здравето на хората, след това да обърнат внимание на документацията. Нашият свидетел доказва, че много пъти хората не са влизали в кабинета от страх, поради пика на Ковид инфекцията. Моля да отмените заповедта като неоснователна и недоказана. Претендирам разности.

Юрк. Г. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Възраждам, че не е допусната грешка в отчитането на медицинската дейност, респ. не е допуснато нарушение на изискуемите разпоредби по чл. 217 Н. за медицинските дейности 2020/2022 г. Реално д-р М. е извършил нарушение във воденето на медицинската документация и по - конкретно амбулаторните листове № 33346/12.05.2021 г. и № 1050/17.02.2021 г., които са извън обхвата на епидемиологичната обстановка предвид издадените листове в периода № 6200/25.08.2021 г. и № 6298/30.08.2021. Видно и от свидетелските показания, които сочат, че издадените амбулаторни листове са за извършени дейности от д-р М., но реално това може да се оспори с доказване, което не е осъществено със свидетелски показания. Категорично липсата на подписи по останалите амбулаторни листове доказва неизвършване на дейност. Трябва да бъде привлечена административната отговорност на лечебното заведение. В индивидуалния договор на лечебното заведение № 221471/20.02.2020 г. в чл. 59, ал. 2 изрично е посочено, че възложителят прекратява договора с изпълнителя при отчитане на дейност, която не е извършена, частично по отношение на лекаря, който не е извършвал тази дейност. За това именно и предвид всички факти събрани по делото моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям решение № 593/03.02.2022 г. на АССГ за сведение. Моля да бъде съобразено при постановяване на решението.

Адв. С. - Случая не е идентичен. Решението не е влязло в сила. Моля да имате предвид, че заповедта за проверка на д-р М. е от 2021 г., а цитираните два амбулаторни листа не са били предмет на доказване. Те са извън обхвата на този период и същите са по време на епидемична обстановка, по време на пик.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

