

Протокол

№

гр. София, 25.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 25.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10643** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,23 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. И. – редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ДФЗ - редовно призован, не изпраща представител.

адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

адв. С. - Поддържам жалбата. На основание чл. 144 АПК, вр. чл. 193 ГПК моля да откриете производство по оспорване верността на документи, депозирани на л. 40-49 от делото – контролен лист, защит отзад напред. Негодни доказателства са и документите, депозирани от л.74 – 89 по делото – картини, снимки, правени на площи на моя доверител. На същите няма подпис на лицето, което ги е изработило, поради което моля, ако ги приемете, да откриете производство по оспорване на същите. Поддържам доказателствени искания за съдебна експертиза и допускане до разпит на двама свидетели за обстоятелства в жалбата, а именно – че няма тази растителност, посочена

в контролния лист в площите на доверителя ми, че отговарят на екологични изисквания, неправилно са определени 16,54 хектара – посочили сме задачата в самата жалба.

Представям за сведение телефона на доверителя ми, за да може вещото лице да отиде на място – тел. № [ЕГН]; и моя тел. № [ЕГН]. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания намира, че следва да приеме преписката, с изключение на оспорените документи, а именно – контролен лист, депозиран на л. 40-49 от делото, който се оспори относно съдържанието; Намира, че не следва да приема приложени снимки. Ако ответникът желае да се приемат като доказателства, следва да посочи от къде са снети, да има подпис и дата на снелото ги длъжностно лице. Намира, че следва да допусне на страната на жалбоподател двама свидетели при довеждане.

Намира, че следва да допусне така поисканата експертиза в жалбата, като вещото лице не следва да се прави оглед на място, тъй като се касае за стопанска година, която е завършила. Изложените обстоятелства за това дали е поддържан имота за минал момент ще се установяват от разпита на свидетели.

адв. С. – Моля да ми бъде дадена възможност да уточня задача за съдебната експертиза след изслушването на свидетелите.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката, с изключение на контролен лист, депозиран на л. 40-49 от делото.

ОТКРИВА производство по оспорване на контролен лист относно съдържанието му, депозиран на л. 40-49 по делото.

НЕ ПРИЕМА снимките, депозирани на л. 74-89 по делото.

ДОПУСКА на страната на жалбоподателя двама свидетели при довеждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. да формулира задачи за съдебната експертиза след изслушването на свидетелите.

За изслушване на свидетелите СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06,06,2012г. от 10,00 часа, за която дата жалбоподателя уведомен от днес.

Ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

