

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4280** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – А. Е. Б., редовно и своевременно призван, не се, в съдебно заседание се представлява от адвокат М., редовно преупълномощен от адвокат Б., с пълномощно по далото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призвана, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото от днес.

СПП – редовно и своевременно призвана, представлява се от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата.

АДВОКАТ М. – Поддържам исковата молба и направените с нея доказателствени искания. Считам, че същите за направени на време, същите са допустими и относими към спора, поради което моля да бъдат допуснати.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам исковата молба в цялост. Относно доказателствените искания да бъдат допуснати СМЕ и СПЕ, предвид периода, в който са се случили тези събития, а именно 2020 г. Нямам идея, ако бъдат допуснати какво може да се докаже с тях, поради която възразявам да бъдат допуснати експертизите, а относно другите искания не възразявам да бъдат приети.

ПРОКУРОР К. – Не възразявам срещу доказателствените искания на ищеца, моля да бъдат

уважени.

Тъй като производството е исково съдът намира изложените в исковата молба искания за основателни, но следва да бъдат конкретизирани, тъй като много общо е формулиран въпроса по СМЕ.

АДВОКАТ М. – До момента колегата е посочил, че ще доказва отражението на случилото се спрямо психическото състояние на ищеца. Моля да ми бъде предоставен срок за да уточним както доказателствените искания за експертизите, така и обстоятелствата, които ще доказваме със свидетелски показания.

СЪДЪТ намира изложените в исковата молба искания за основателни, но следва да бъдат конкретизирани, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СМЕ и СПЕ като дава възможност в 7-дневен срок от днес на ищеца да конкретизира въпросите по двете експертизи, след което ще бъде определен депозит, след внасяне на който ще бъдат определени вещите лица.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.07.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10. 43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: