

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3942** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЕРКО-ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Постъпила е молба от 28.05.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли да не се дава ход на делото, тъй като е служебно ангажиран в [населено място].

Юрк. Н.: С оглед изрично постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя, подадена преди днешното с.з., моля същата да бъде уважена, за да може страната да има представляващ.

СЪДЪТ приема, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 1 АПК, която предвижда като основание за отлагане на делото кумулативното наличие на препятствие за лично явяване на страната и на пълномощника ѝ, което страната не може да отстрани, каквито данни и доказателства в настоящия случай не са предоставени, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства под опис, подадена от „ХЕРКО-

ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Р. А., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002225000743-091-001/20.10.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) – С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) при Централно управление (ЦУ) на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 02.04.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от 28.05.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, с която поддържа подадената жалба и прави доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза по два въпроса конкретно формулирани в молбата.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. По направеното доказателствено искане с молба на жалбоподателя от 28.05.2026 г. не възразявам да бъде допусната експертиза, с така поставените въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е допустимо и относимо към предмета на спора, тъй като поставените задачи касаят счетоводното отразяване на процесните доставки и плащания между дружествата, за установяването на които са необходими специални знания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, формулирани от жалбоподателя в молбата от 28.05.2026 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза в размер на 300,00 евро, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването му.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Г. Е., Специалност: икономист, счетоводство и контрол, макроикономика, финансов контрол, управление на човешките ресурси.

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл. 161 ГПК вр. с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице за изготвяне на допуснатата експертиза, както и да представят своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на

вещото лице и не се съдържат по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2026 година от 14,00 ч., за която дата и час ответника е уведомен от днешното с.з. жалбоподателят е уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: