

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6780** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МБАЛ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на РЗОК - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. И. Т., редовно уведомена.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила в АССГ експертиза в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. И. Т., 73 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА ЮРК. В.: Имало ли е достатъчно данни във всеки един от случаите за поставяне на окончателната диагноза „вродена аномалия“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Става въпрос за клинична пътека. Заплащането става по клинична пътека, а в окончателно дадената диагноза е написано „неуточнена“. Има какво да се направи, но когато тежкото състояние на децата се оправи. Всичките деца са в много тежко състояние.

ЮРК. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото изслушаната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 924.48 евро, от които на вещото лице се издаде РКО за сумата от 500 евро по внесения от жалбоподателя депозит.

За останалите 424.48 евро ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да ги довнесе в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

ЮРК. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата като неоснователна, а след приемането на експертизата като недоказана. На няколко места в експертизата вещото лице отбелязва, че поставената окончателна диагноза е с пропуски, непълна, недостатъчно уточнена и подлежи на допълнително наблюдение и доуточняване. Съгласно изискванията на всички клинични пътеки, поставянето на окончателна диагноза се извършва въз основа на клиничната картина, рентгеново изследване или ендоскопска диагноза при изключване на останалите. Ще представя писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да се произнесете с решение, с което да потвърдите акта като правилен, мотивиран и законосъобразен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: