

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3069** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХОУМ ТУЮ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Д. К., с пълномощно по делото на лист 16.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Д. П.-П., с пълномощно приложено към писмото от 15.04.2026 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Хоум ТуЮ Инженеринг“ ООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. К., срещу Акт за прихващане и възстановяване (АПВ) № П-22221725142486-004-001 от 24.11.2025 г., потвърден с решение № 203 от 11.02.2026 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 15.04.2026 г. от ответника с приложени доказателства за

наличие на квалифициран електронен подпис на органите по приходите, подписали резолюциите за възлагане на проверка, заповедите за спиране и възобновяване на производството и АПВ – диск, съдържащ електронните документи и на хартиен носител.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 16.04.2026 г. от жалбоподателя във връзка с определението на съда, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата с изразено становище.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 23.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника, във връзка с молбата на жалбоподателя от 16.04.2026 г.

АДВ. К.: Поддържам и жалбата, както и молбата си от 16.04.2026 г. Считам, че посочените в нея обстоятелства и факти не са спорни между страните.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.-П.: Оспорвам жалбата, моля да приемете административната преписка и допълнително представените доказателства, както и становището от 23.04.2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка, както и допълнително депозираните писмени доказателства от ответника от 15.04.2026 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.-П.: Заявяваме, че не спорим относно фактите установени в хода на административното производство, а именно, че платените суми по всички платежни нареждания не са отнесени по данъчно-осигурителната сметка на Хоум ТуЮ И.“ ООД и с тези плащания не са погасени негови публични задължения, а всички платени суми са отнесени по данъчно-осигурителната сметка на лицата чийто ЕИК са посочени в платежните нареждания.

АДВ. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.-П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания Акт за прихващане или възстановяване, подробни аргументи за неговата незаконосъобразност са изложени в жалбата и в приложената съдебна практика към нея. Претендираме разноски, за което представям списък с препис за ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.-П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите Акта за прихващане или възстановяване като законосъобразен. Правните съображения за това са изложени в решението на директора, което моля да вземете предвид. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: