

РЕШЕНИЕ

№ 7821

гр. София, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **1586** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на И. И. С. срещу ПИСМО изх. № 94-00-1164 / 21.01.2022 г. на Директор на Национално Т. управление при Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизиращо отказ за корекция на винетка с идентиф. № 21122012528730.

Жалбоподателят излага доводи за материална незаконосъобразност на оспорения отказ, тъй като не бил определен срок в който може да се иска корекция на допуснатата техническа грешка в издадена електронно винетка. Излага доводи и за липса на материална компетентност на издателя на отказа. Моли да се отмени оспорения отказ и да се върне преписката на административния орган, като бъде задължен да извърши исканата корекция.Претендира разноски.

Ответникът - Директор на Национално Т. управление при Агенция „Пътна инфраструктура в писмено становище и в с.з. чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да се отхвърли като неоснователна. Претендира юриск. възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не встъпва в процеса и не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК приетите по делото писмени доказателства, извърши цялостна проверка за законосъобразността на

оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Със заявление № 94-00-554 от 12.01.2022г жалбоподателят е поискал промяна на допуснатата техническа грешка при деклариране на данни относно регистрационния номер на П. в електронна винетка с идентиф. № 21122012528730.

По повод заявлението от 12.01.2022г е издадено оспореното в настоящото производство писмо на Директор на национално тол управление обективизиращо отказ да се извърши корекция на винетка с идентиф. № 21122012528730. За да издаде отказа адм. орган се е мотивирал, че закупената електронна винетка е с период на валидност до 26.12.2021г , а заявлението за промяна по чл. 10а ал.3б от Закона за пътищата е от 12.01.2022г , поради което е и подадено след изтичане срока за валидност на първоначално издадената винетка.

Жалбата е процесуално допустима – подадена е при надлежно упражнено право на оспорване от лице с правен интерес, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт в срока по чл. 140 АПК. Обжалваното писмо представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК. В същото се съдържа властническо волеизявление - отказ за корекция на електронна винетка.

Поисканото коригиране на грешната информация в системата на "БГТОЛ" относно регистрационния номер на превозното средство, съобразно § 1, т. 2, б. в от ДР на ЗА е искане за извършване на административна услуга, която по своята същност представлява административни действия, които представляват законен интерес за физическо лице. Съгласно нормата на § 8 от ПЗР на АПК уредените в кодекса производства за издаване на индивидуални административни актове и тяхното обжалване по административен и съдебен ред се прилагат и при извършването на административни услуги, както и при обжалването на отказите за извършването им, освен ако в специален закон е предвидено друго. В случая жалбоподателят е заявител по конкретната услуга, с оглед на което при наличие на изричен отказ от извършването ѝ, има правен интерес от обжалването.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 21 ал.2 от Закона за пътищата, Агенция "Пътна инфраструктура", наричана по-нататък "агенцията", е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище С. и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове.

Според чл. 33а ал.1 от Правилник за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" Националното тол управление е специализирано звено, което изпълнява всички функции на агенцията като лице, събиращо пътни такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата, по опериране на Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, администриране събирането на пътни такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата и осъществяване на контрол и надзор върху доставчиците на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние - националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчиците на Европейската услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние (ЕУЕСТ), и върху доставчиците на декларирани данни, с които агенцията има сключени договори.

Действително Националното тол управление не е самостоятелно юридическо лице, а е специализирано звено към А., но съгласно чл. 22, ал. 3 от ЗП, ръководителите на звената по ал. 1 (сред които е и Националното тол управление) или упълномощени от тях длъжностни лица представляват агенцията във връзка с дейността, която осъществяват. По делото е приложено пълномощно № П-12/11.01.2022 г. (лист 54), с което председателят на УС на А. е упълномощил директора на Националното тол управление да изпълнява част от неговите правомощия, вкл. да подписва кореспонденция във връзка с постъпили запитвания, заявления, жалби и др искания, депозираны от ползвателите на пътната мрежа (т. 9). Последното, макар и неprecizно изразено, следва да се приеме, като надлежно делегиране на правомощия. От всичко изложено следва, че директорът на Националното тол управление е компетентен да се извърши или да откаже да извърши исканата от жалбоподателя административна услуга, свързана с корекция на ел. винетка.

Според чл. 10а ал. 3б от Закона за пътищата, когато при издаване на електронна винетка е допусната техническа грешка при деклариране на регистрационния номер на пътното превозно средство, включително на държавата, в която е регистрирано, или на неговата категория, може да бъде извършена корекция от съответните длъжностни лица, ако след заявление за промяна на грешно декларираны данни от собственика или ползвателя, безспорно се установи, че в Република България не съществува регистрирано пътно превозно средство с идентичен на първоначално декларираните във винетката регистрационен номер, държава на регистрация или категория. Промяната в данните на електронната винетка има действие от момента на извършване на корекцията и има срок на валидност до изтичането на срока на валидност на първоначално издадената.

Следователно, условията при които може да се извърши корекция в регистрационния номер на ППС са визирани в изречение първо от посочената ал. 3б на чл. 10а от ЗП. Изречение второ уреждащо действието на промяна в данните в електронната винетка няма отношение към предпоставките за извършване исканата корекция. В цитираната разпоредба не е предвиден срок в който може да се иска корекция на допусната техническа грешка. При наличие на предпоставките визирани в изр. първо на чл. 10а ал.3б от ЗП адм. орган е длъжен да извърши заявената корекция. Обстоятелството, че срокът на валидност на сгрешената винетка е изтекъл към датата на подаване на заявлението за корекция е ирелевантно към наличие на предпоставките за извършване на корекцията. При наличие на изпълнени условия по изр. първо от ал. 3б на чл. 10а, адм. орган дължи да извърши исканата корекция. Несъмнено извършената корекция има действие само занапред и предвид, че в случая срокът на валидност на сгрешената винетка е изтекъл /на 26.12.2021г/ към датата на подаване на заявлението /12.01.2022/, то същата не може да бъде реално използвана. Това обаче, не се отразява на изводите на съда основани изцяло на нормативно предвидената уредба, че не е предвидено ограничение във времето относно срока в който може да се поиска корекция.

Законодателният подход в изр. второ е свързан с важноста на уредените обществени отношения, и цели изначално да осуети всякакви опити за заобикаляне на правната уредба, да дисциплинира собствениците и ползватели на ППС, като ги задължава да бъдат изключително внимателни, акуратни при деклариране на съответните данни, защото в противен случай, евентуалното невнимание, технически

пропуск и др.подобни - няма да се счита за извинително основание. Регламентираното, че промяната в данните на електронната винетка има действие от момента на извършване на корекцията и има срок на валидност до изтичането на срока на валидност на първоначално издадената се свързва с предвидената от законодателя отговорност за неправилно деклариранни данни при издаване на електронна винетка да не изключва възможността за тяхната корекция. Изречение второ не е относимо към предпоставките при наличието на които се извършва корекция, а следва да се тълкува във взаимовръзка и обусловеност с отговорността при неправилно деклариранни данни /арг от чл. 10а ал. 3а от ЗП/. Предвиденото действие промяна в данните на електронната винетка /изр второ на ал. 3б/ следва да се тълкува във връзка с ал. 3а на чл. 10а и е с цел да подчертае законодателния режим който се отличава със значителна строгост при уреждане на обществените отношения по заплащане на винетните такси.

Предвид изложеното, оспореният отказ е материално незаконосъобразен и следва да се отмени. С оглед изтеклия понастоящем срок на винетката няма основание за изпращане на преписката на административния орган за ново произнасяне. В този смисъл РЕШЕНИЕ № 8132 ОТ 05.07.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 2879/2021 Г., VII ОТД. НА ВАС

Относно разноските: С оглед изхода на спора и по арг. от чл. 143 ал.1 АПК на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер общо на 510 лв., от които 10 лв държавна такса и 500 лв. заплатено адв. възнаграждение. Възражението за прекомерност е неоснователно, тъй като заплатения адвокатски хонорар е в размер на минимално установения по чл. 8 ал.3 от НАРЕДБА № 1 ОТ 9 Ю. 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ РАЗМЕРИ НА АДВОКАТСКИТЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ в релевантната редакция.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ПИСМО изх. № 94-00-1164 / 21.01.2022 г. на Директор на Национално Т. управление при Агенция „Пътна инфраструктура“, обективиращо отказ за корекция на винетка с идентиф. № 21122012528730.

ОСЪЖДА Агенция "Пътна инфраструктура" да заплати на И. И. С. разноски в размер на 510 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: