

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **382** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ: К. Д. Д. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, явява се прокурор Куман Куманов.

Страните и прокурора (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото от ВАС адм. дело № 4867/2018г.

ДОКЛАДВА писмено становище на ищеца от 10.05.2021г., във връзка с приложен от съда проекто-доклад на делото, като се иска същият да бъде допълнен с допускане събирането на писмените доказателства и документи приложени към уточняващата молба. Излагат се съображения във връзка с отговора на ответника. Излагат се съображения, че не е необходимо присъединяване на адм. дело № 4867/2018г.

Сочат се имената на искания свидетел при режим на довеждане и обстоятелствата, които ще се установяват с него и се прилага молба по адм. дело №4867/2018г., подадена от ищеца Д., както и разпечатка от протокола от съдебното заседание по същото дело.

ИЩЕЦЪТ Д.: Поддържам становището си за допълване на проекто-доклада по делото. Моля да бъдат приети като писмени доказателства по делото докладваните от съда документи. Предвид обстоятелството, че адм. дело №4867/2018г. е вече изискано и е постъпило, оттеглям искането си по т. 3 от становището от 10.05.2021г. и моля същото да бъде прието.

ЮРК. А.: Нямам възражение по проекто-доклада на делото. По искането за допълването му във връзка с искането на ищеца докладвано в днешното съдебно заседание, предоставям на съда.

ПРОКУРОР К.: Нямам възражение по проекто-доклада. Не възражявам по искането за допълване.

Съдът намира, че следва да измени проекто-доклада си като допусне събирането на доказателствата, приложени към уточняващата молба и тези приложени към становището на ищеца от 10.05.2021г., включително и като събере доказателства, съдържащи се в досието на адм. дело № 4867/2018г. Следва да допусне събирането на гласни доказателства с разпит на водения от ищеца свидетел, който се намира извън съдебната зала.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ проекто-доклада на делото направено с определението за насрочване в открито съдебно заседание, като го изменя съобразно мотивната част изложена по-горе.

ПРИЕМА писмените доказателства, чието събиране е допуснато с определението за насрочване на делото в о.с.з. и с определението от днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличност на водения свидетел.

П. Т. П., ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, без родство и дела със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на ищеца, свидетеля отговори: Познавам ищеца К. Д. от над 40г., тъй като сме съученици от езиковата гимназия. Много близки приятели сме от ученическите и студентските години, по-късно и семейни приятели. Контактваме често през годината, понеже аз съм от П., когато съм в С., често му се обаждам. Когато той идва в П. ми се обажда на мен. Понеже ищецът също е от П., когато се прибира ми се обажда. Всяко лято си съчетаваме заедно отпуските и ходим заедно на почивка. Наясно съм с естеството на работата му. Първо К. Д. не е човек, който обича да се оплаква. До пролетта на 2018г. не съм чувал К. да има здравословни проблеми. Неговите здравословни проблеми започнаха тогава. Започна да се оплаква, че го болят зъбите, че не може да спи от болка, че венците му кървят. Оплакванията му бяха тези стоматологични. Същевременно ми сподели, че е под стресово напрежение в работата си, че са му наложили някакво административно наказание. Това много му пречи в работата и трябвало да отделя много време за допълнителни неща, свързани с това наказание. Той ми е казал, че е под стрес и се чувствал по-малоценен, защото не може да върши работата си, както преди, както и че е изгубил доверието на колеги, поради това наказание. Счита, че от тези проблеми са му се появили и проблемите със зъбите. Аз съм началник на клиника по неврология в една частна болница. Невролог

съм от 30 години. Аз не разбирам много от зъби, но много заболявания, включително и пародонтозата, след като направих справка установих, че могат да се отключат от стрес. Зъбите, кожата и лигавицата в областта на главата се инервират от един троичен нерв - /тригенимум/. Когато ни боли зъб, когато ни боли глава при преумора при стрес по същия начин могат да бъдат засегнати и зъбите. Пародонтозата се влияе от стрес и тъй като случая е в началото на този времеви период аз мисля, че пародонтозата е възможно да се е отключила от стреса.

На въпрос на юрк. А., свидетеля отговори: Доколкото си спомням касае се наложена „забележка“ на К.. Не мога да си спомня какъв е бил повода за тази забележка, не си спомням дали К. ми е казал. С мен е споделял тези въпроси, не знам дали е споделял с други негови колеги. Споделял е на мен, когато сме били заедно. Той сподели, че се чувства изолиран от колегите си, че се чувства унижен от това наказание, което според него е било несправедливо. Както вече казах денталните проблеми може да настъпят по много причини, но в случая съвпадат по време със стреса. Сигурен съм, че поддържа добра дентална хигиена. Не ми е споделял да е търсил психологическа помощ и да се е обръщал към психолог. Аз това да го видя, няма и да го повярвам, той не е такъв човек, който да потърси психологическа помощ. Тези неща се наложиха в България последните години, ние сме хора от друго поколение. Хранителни добавки за стрес не знам да е вземал. В тях не съм виждал дори аналгин и аспириин.

На въпрос на прокурора, свидетеля отговори: По моя преценка имаше известна промяна в поведението му. Беше по-изнервен, по-припрян, не казвам, че е бил агресивен, не е споделял суицидни намерения или нещо друго, но беше фрустриран. Бих казал, че тази промяна продължава в известна степен и към днешна дата. Ищецът не си е върнал спокойствието, каквото имаше преди 2018 г.

Съдът приключи с разпита на свидетеля и го освободи от залата.

ИЩЕЦЪТ К. Д.: Нямам други доказателствени искания. Да се уведоми назначеното вещо лице да извърши допуснатата експертиза, като предоставям на вещото лице мобилния си номер за връзка с него с цел изготвяне на експертизата, а именно; 0896 661 848.

ЮРК. А.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да работи.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.09.2021 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ СЧИТА за уведомена СГП чрез прокурор К..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. М. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

