

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3116** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ чете на именното повикване в 10,14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЧЛЕН НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД, редовно призован, се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.04.2024 г. отговор на касационна жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. У.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Поддържам отговора на касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА касационната жалба и отговор към нея чрез прочитане им.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по съображения посочени в касационната жалба. Прилагам и моля да приемете практика на ВАС, а именно Решение № 1043/2022 г. по дело № 6978/2021 г. Не е задължително да бъде осъществено самото заблуждение. Достатъчно е да има заблуждение. В настоящия случай е доказано по несъмнен начин, че се осъществява търговска практика по смисъла на чл. 68 от ЗЗП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. У.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи сме изложили в отговора на касационната жалба. Считаю, че моят доверител не е въвел по никакъв начин в заблуждение и не е нарушил закона. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. М.: Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: