

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФУУД ЕНД ФЪН МИКС ЦЕНТЪР" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ М. Ж. С., редовно уведомен, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 15.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Б. В., с пълномощно по делото на лист 102.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 22.12.2025 г. от процесуалния представител на ответника с формулирани допълнителни задачи към вещото лице.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 17.02.2026 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява по допускането на допълнителните задачи поставени от ответника.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 23.02.2026 г. от вещото лице П. К., в която уточнява, че при направена справка по делото е установила, че няма разменени становища и не са възложени задачи, поради което моли за допълнителен срок за приключване на работата по заключението.

АДВ. Б.: Във връзка с предоставената ми от съда възможност, досежно ангажиране на доказателства във връзка с оспорването на Протокол обр. 19 няма да соча доказателства, не възразявам да бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани от ответника в молбата му от 22.12.2025 г. Нямам допълнителни въпроси, които да бъдат възложени на експерта.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам молбата и моля да бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза с така формулираните от нас въпроси.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора искането на ответника за допускане на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза със задачи посочени от ответника в молбата му от 22.12.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 100,00 евро вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ при извършена служебна проверка констатира, че по делото не са ангажирани доказателства от жалбоподателя за внесен допълнителен депозит в размер на 517,00 лева определен от съда в предходното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, че следва да внесе допълнителния депозит в размер на 517,00 лева или 264,34 евро, представляващ остатък от определения в съдебно заседание на 16.12.2025 г. окончателен депозит от 1017 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

АДВ. Б.: На този етап нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания на този етап и за изслушване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. от 13.45 ч., за която дата и час страните уведомени от днес

Да се призове вещото лице П. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: