

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8212** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ МЛ. ИНСПЕКТОР ПРИ ШЕСТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА
ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ Н. К. Б., редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призвана, се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от касатора, постъпила на 22.10.2025 г. по съществото на спора.

АДВ. Б. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства.
Представям доказателства за заплатен адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.– Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Не са налице основанията на чл. 209 от АПК. Решението на Софийски районен съд е правилно, мотивирано и обосновано. В процесната заповед за задържане е посочено единствено, че след предупреждение пречи на полицейски орган да изпълни задълженията, без да е конкретизирано дали то е било устно или писмено, не е конкретизирано поведението на доверителя ми-действието/ бездействието, както и какво точно задължение е възпрепятстван да изпълни полицейския орган. Процесната заповед не е мотивирана и косвено, с препращане към друг документ за мотивите за задържане. Приложил съм практика на Европейския съд по правата на човека. Софийски районен съд е цитирал и практиката на същия съд. Налице е грубо нарушение на чл.5 от Европейска конвенция за защита на правата на човека и основните свободи. Задържаното за срок от 24 часа е приравнено към лишаване от свобода и задържаното лице следва да знае всички основания за задържането му, което в случая не е сторено. Претендирам разноси по списък.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на първоинстанционния Софийски районен съд е законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: