

Протокол

№

гр. София, 26.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10001** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „КЛАУЛИ ФОКСУЕЛ“ ООД, редовно уведомен, за него се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен за него се явява юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Н.: Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан. Представям писмени доказателства, касаещи сключването на договора за наем на процесното МПС и платежни нареждания, както и приемо-предавателния протокол с компанията собственик. Представям заповед за възлагане ползването, поддръжка и опазването на лизинговото превозно средство заедно с три счетоводни справки, касаещи издадените пътни листа, закупено гориво във връзка с услуги по превоз на гости на заведението и обобщена справка на клиентите на заведението, използвали услугите. Касае се справка от дневниците за покупки по ЗДДС, в които са отразени закупените горива. Всички тези фактури са представени в хода на ревизионните производства, затова предоставяме само справки-обобщения. Не се снабдихме с пътни листа.

Юриисконсулт М.: По отношение представения договор за наем, фактурите и платежните нареждания не възразявам. По отношение на представената справка за пътните листа възразявам, доколкото не доказва нищо. Искам да обърна внимание, че дневникът за покупки и дневникът за продажби са за 2021 г. и са неотнoсими.

Адв. Н.: Ще представим пътните листа в кратък срок.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя чрез адв. Н. писмени доказателства.

Пристъпи към изслушване на свидетеля и същият се въведе в залата.

Снема самоличността на свидетеля:

М. С. Д. – 48 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят Д. (на въпроси на СЪДА): Работя във фирма „КЛАУЛИ ФОКСУЕЛ“ ООД от 2003 г. с малки прекъсвания – като салонен управител и сервитьор в ресторант „Лебед“. Фирмата имаше нает автомобил през пролетта на 2020 г. Автомобилът беше БМВ 740 лимузина. Идеята беше фирмата да предлага услуги по вземане на клиенти – основно чужденци, с които работим, от летището или да ги върнем след вечерята в ресторанта. Автомобилът се използваше при нужда. Аз бях ангажиран да шофирам автомобила. Изпълнявах и функциите на шофьор, защото тогава имаше Ковид и работата намаля. Може би 1 или 2 пъти в месеца съм придружавал клиенти с автомобила, но това зависи от месеците. През лятото беше по-натоварено. Аз зареждах гориво и при зареждане вземах фактури на името на фирмата. В този период не сме правили ремонти на автомобила. Не знам фирмата как фактурираше услугата по превоз с този автомобил на клиентите.

Свидетелят Д. (на въпроси на адв. Н.): Случвало ми се е да обслужваме сватбени тържества. Помня случай, в който ходих до П. да взема младоженци. Помня, че беше лятото, но нямам спомен за месец и дата. Колата домуваше на паркинга на ресторанта. Миналата година през лятото приключихме тази дейност. Казаха ми, че няма да се предлага тази услуга и колата ще се върне.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят Д. (на въпроси на юриисконсулт М.): Като салонен управител съм на график два на два дни, от 10:00 до 02:00 часа, след това почивка и след това от 08:00 до 10:00 часа. По принцип винаги сме двама салонни управители. През 2020 г. пак бяхме двама и затова аз изпълнявах и шофьорски дейности, а като сервитьор - само при нужда. В офертите не ми е известно да е включена тази услуга. Аз не изготвям оферти. Дали има нужда от тази услуга, се уговаря като се вземе резервацията. Понякога някоя фирма желае нейни гости да бъдат взети с колата или след приключване в ресторанта да бъдат върнати. Нямам приемо-предавателен протокол на мое име и нямам спомен конкретно с какви документи съм управлявал автомобила.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Юриисконсулт М.: Нямам повече въпроси. Представям и моля да приемете заповеди за преназначаване.

Съдът намира, че на жалбоподателя следва да се предостави последна възможност за ангажиране на писмени доказателства в подкрепа на неговите твърдения, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника заповеди за преназначаване.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. Н. 7-дневен срок считано от днес на осн. чл. 158, ал. 1 от ГПК за ангажиране на писмени доказателства в подкрепа на твърденията си за наличие на фактури и пътни листове.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 23.02.2024 от 13:45 часа, за която дата двете страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР