

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11632** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АМЕР А. Б. чрез АДВ. Т. Й. Л. – редовно призован на основание чл.18а, ал.9 АПК, не се явява, представлява се от адв.Л., назначена по реда на ЗПП и от адв.Л., с приложено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е поискана правна помощ и е определен адвокат Т. Л.. На 16.12.2024 г. е постъпила молба от адвокат Л., с представено към нея пълномощно.

Тъй като жалбоподателят не се явява в днешното съдебно заседание, съдът не може да вземе становище относно това кой да го представлява намира, че следва определения от ЗПП адвокат и упълномощения такъв да го представляват в днешното съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат Т. Л. за процесуален представител на АМЕР А. Б. съгласно Уведомително писмо на САК с изх. № 8733/03.12.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с приложения към нея актуална справка относно обстановката в С..

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

Адв. Л. – Представям и моля да приемете позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийска арабска република, както и извадка от интернет относно обстановката в С.. Тази позиция на ВКБООН е потвърдена на 14.01.2025 г.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля представената в днешното съдебно заседание извадка от интернет да се приеме само за сведение на съда, тъй като не считам, че има някаква стойност. Относно представената позиция на ВКБООН считам, че не е актуална, тъй като от м.01.2025 г. има конкретни цифри, които показват данни от всички държави, колко сирийски граждани доброволно са се завърнали в страната си по произход.

Адв.Л. – Да се приемат днес представените писмени доказателства. Считам, че са относими към предмета на делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, представената актуална справка от ответната страна, както и представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от адвокат Л..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Моля да отмените решението и да приемете, че са налице предпоставките на чл.9, ал.1, т.3 от ЗУБ и да върнете административната преписка на ДАБ за продължаване на производството по предоставяне на хуманитарен статут.

Адв.Л. – Моля да отмените обжалвания административен акт по съображения, изложени в жалбата. Моля да имате предвид, с оглед днес представените писмени доказателства и писмените доказателствата, представени от ответната страна с молба по делото, че сме изправени пред хипотезата на чл. 142, ал.2 АПК, за наличие на нови факти и обстоятелства, които са възникнали след като административният орган се е произнесъл по административния акт, с оглед което считам, че само на това основание обжалвания административен акт следва да бъде отменен и върнат на административния орган за ново произнасяне, тъй като само той може да цени и обсъжда фактите и обстоятелствата, свързани с молбата за международна закрила. Моля да отмените обжалвания административен акт и да върнете административната преписка на ДАБ за ново произнасяне по молбата за закрила на АМЕР А. Б..

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че правилно е приложен материалния закон. За лицето не са налице основанията по чл. 8 и чл.9 от ЗУБ.

Считам, че оттеглянето на досегашния президент Б. А. не променя положението в С. в негативен аспект. От информацията от общодостъпни източници става ясно, че смяната на властта не е довела до налага или прилагане на смъртни наказания или екзекуция, или изтезания, нечовешко или унижително отнасяне, тежки заплахи срещу живота и личността на цивилни лица. Тенденцията за общото положение в С. са положителни. Следва да се отбележи, че чуждият гражданин доброволно е напуснал С., за да се засели другаде, поради икономически причини, което го прави мигрант, а бежанец. Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила решението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв., платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: