

Протокол

№

гр. София, 05.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8783** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно от
първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на касатора адв. И. А. от
19.10.2021 година, с която същият заявява на съда, че не възразява да бъде даден ход
на делото в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 08.09.2021 година.

ДОКЛАДВА молбата от адв. А. в частта й, с която същата е взела становище по
същество на спора.

АДВ. Й.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен
отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 2732 от 2021 година, 22 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че атакуваният административен акт страда от непоправими процедурни и процесуални пороци, а именно непосочване на правна норма. Моля да имате предвид изложените в писмения ни отговор аргументи. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна. Софийският районен съд е отменил Наказателното постановление, тъй като е приел, че в него не е посочена нарушената конкретна разпоредба на Наредба № 1 от 12.01.2009 година за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, което е посочено в обстоятелствената част на отмененото постановление. Съгласно тълкувателно Решение № 16 от 31.03.1975 година на ОСГК на ВАС на РБ мотивите могат да бъдат приложени и в друг документ, а не в самото наказателно постановление. В случая те се намират в обстоятелствената част на наказателното постановление. Относно второто съждение на СРС, че се касае за малозначителност намирам, че този извод не може да бъде споделен, тъй като се касае за сигурността и безопасността на детските площадки за игра, поради което Ви моля да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: