

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,06 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Р. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Г. П. от Хасковска адвокатска колегия, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА представлявана от управителя Д. Р. – редовно призован, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРАТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ чрез СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, представлява се от прокурор Д..

За СГП, се явява прокурор Кирил ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, от 25.09.2019г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 03.10.2019г.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 24.04.20г.

ДОКЛАДВА свое Определение от 26.04.2021г., с което възобновява съдебното производство по делото.

ДОКЛАДВА процесуални молби на страните, както следва:

ДОКЛАДВА становище от 30.06.2021г., от БНБ, препис от което се връчи днес на

ищеца.

ДОКЛАДВА молба от БНБ, от 30.06.2021г., с доказателствени искания, препис от която се връчи на ищеца.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 02.07.2021 г., препис от което се връчи на ответника.

ДОКЛАДВА становище по процесуални въпроси.

ДОКЛАДВА същото становище по процесуални въпроси, постъпило и по ел. поща, на 01.07.21г., от страна на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че във връзка с постановеното решение от 25.03.21г., по преюдициално дело С501/18г., евентуално, ищецът следва да съобрази, дадените тълкувания във връзка с допустимостта и редовността на иск като процесния.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Поддържаме доказателственото искане за ССЧЕ, както е посочено в исковата молба. Поддържаме искането за разпит на един на свидетел във връзка с доказване на имуществени вреди. Водим свидетеля, ако съдът прецени да го допусне. Възразявам и оспорвам всички направени искания на ответника.

АДВ. В.: Оспорвам исковата молба. Поддържам дадения отговор, становището и направените от доверителя ми доказателствени искания към молбата от 30.06.21г. Не възразявам да се допуснат исканията на ищеца. Доколкото има твърдение за неимуществени вреди, моля да бъде изслушан свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважат направените доказателствени искания и да се назначи ССЧЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към исковата молба.

ПРИЕМА доказателствата с отговора на ответника.

ДОПУСКА до разпит водения от ищеца днес свидетел, за доказване на неимуществените вреди.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца, в писмено становище в 7-дневен срок, да вземе становище по направените от ответника доказателствени искания, представени в процесуалната молба от 30.06.2021г.

СЪДЪТ ще се произнесе по доказателствените искания за изслушване на заключение на вещо лице и събиране на доказателства по делото от трето неучастващо лице, след срока за становище на ищеца в закрито съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

И. К. Г. – 49 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ: Познавате ли г-н Г. Р. Р.? От къде го познавате? Имате ли някаква връзка с

него?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам го от студентските години. През 1998 г. завършихме и още оттогава сме семейни приятели.

АДВ. П.: Знаете ли, защо сте тук?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, зная. Зная, че Ж. съди БНБ за забавяне делото на К., за забавяне на връщане на парите, които той имаше там.

АДВ. П.: Колко често се виждате с ищеца?

СВИДЕТЕЛЯТ: Виждаме се буквално всеки уикенд.

АДВ. П.: Знаете ли, колко са му били спестяванията в К.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не е ставало на въпрос, но доколкото знам там са му били всичките пари и спестявания.

СЪДЪТ: Това, че всичките му спестявания са били в тази банка, той изрично заявявал ли това обстоятелство? Какво споделяше с Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. С мен споделяше събитията покрай това, че всичките му пари са там и са замразени. Притесняваше се, дали ще ги получи. По закон ще ги получи, но се притесняваше кога и как ще си получи спестяванията си.

АДВ. П.: Знаете ли как се е почувствал?

СЪДЪТ: Опишете реакциите му. През коя година ставаше това? Можете ли да посочите месец, времеви периоди?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше лятото на 2014г., но точно месец не мога да Ви кажа. Ние на практика непрекъснато сме заедно. Тогава е сезон на отпуските, някои от отпуските си ги караме заедно. По принцип беше притеснен, че няма достъп до спестяванията си.

АДВ. П.: Притеснявал ли се е, дали ще си ги получи изобщо?

СЪДЪТ: Какво работи ищецът? Той какъв човек е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той работи в IT индустрията. Работи като програмист. Предполагам, че получава добри пари. Не си говорим за това. Генерално беше притеснен и на нашите въпроси – „Какво става?“, от отговорите му стана ясно, че има влог там.

АДВ. П.: Това как му се отрази социално? Опишете неговите реакции по това време.

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше притеснен и некомуникативен.

СЪДЪТ: Как тогава е споделял с Вас, след като е бил некомуникативен?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ние сме семейни приятели и се събираме. Винаги си личи, когато някой от нас има проблеми, терзания.

СЪДЪТ: Как си личи?

СВИДЕТЕЛЯТ: А. некомуникативен, не реагира на вицове, затворен. Помежду си винаги имаме идея за взаимопомощ и се интересуваме. Понеже тогава беше ясно, тези събития какви са и разбрахме, че е засегнат.

АДВ. П.: От събиранията знаете ли, това нещо как се отрази на социалния му живот?

СВИДЕТЕЛЯТ: Там някъде, той си смени работата. Не съм сигурен дали не му казаха нещо от старата работа.

СЪДЪТ: Оставал ли е без работа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Определено беше останал няколко месеца без работа, но не знам дали беше тогава. Някъде там беше. Не си спомням. Просто имам спомени, че беше покрай тези сътресения допълнително.

СЪДЪТ: Първо не се спомняте, дали е в този времеви обхват, а после?

СВИДЕТЕЛЯТ: По – скоро не знам, дали има връзка между двете.

СЪДЪТ: Не знаете, дали има връзка с оставането му без работа няколко месеца?

СВИДЕТЕЛЯТ: Смени си работата през този период, но не мога да уточня кога.

АДВ. П.: Знаете ли, по това време във връзка с тези събития, да е ходил по лекари, да е вземал някакви медикаменти?

АДВ. В.: Възражявам по отношение на така зададения въпрос.

СЪДЪТ не допуска така зададения въпрос, тъй като същият е подвеждащ за свидетеля.

СЪДЪТ: Друго знаете ли за ищеца?

СВИДЕТЕЛЯТ: Специално за това си спомням добре, че сме коментирали, че има някакви лекарства.

СЪДЪТ: Вие знаете ли подробности за здравословното му състояние, той дали не страда от нещо?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото зная хронично, не. Аз помня, че в един момент странеше от компанията. Нямам ясни спомени за този период. Спомням си, че определено беше притеснен. Особено, когато разбрахме, че е засегнат от това.

АДВ. П.: Колко време продължи това негово емоционално състояние във връзка с притесненията?

СВИДЕТЕЛЯТ: Страненето от компанията и въобще състоянието беше доста дълго. Предполагам поне цялото лято, предполагам до края на годината.

АДВ. П.: Знаете ли, дали му върнаха парите?

СЪДЪТ не допуска така зададения въпрос, тъй като няма отношение към настоящото производство, което е за емоционалното състояние на ищеца.

СЪДЪТ: Друго нещо имате ли да ни кажете във връзка с неговото състояние, което Ви е направило впечатление, единствено и само във връзка с депозита му в К.? През този период всичко друго вървеше ли му гладко в живота?

СВИДЕТЕЛЯТ: По – скоро, не. Нали Ви казвам личеше си, че беше притеснен.

СЪДЪТ: А имаше ли други поводи за притеснение? Има различни житейски ситуации.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, разбира се, така е. Помня, че със сигурност беше притеснен за парите в К., че няма достъп до тези пари. Мога само да предположа, че всичко друго в семейството му беше наред. Нямам други данни за други проблеми за ищеца. Познавам семейството му, родителите му. Дългогодишна компания сме. Не зная за такива. Той не е споделял такива неща. Нещо, което си спомням беше точно за това нещо. Спомням си, че беше свързано с банката и достъпа до парите му.

АДВ. П.: Семейни проблеми, колко деца има ищеца?

АДВ. В.: Възражявам срещу този въпрос. Свидетелят каза, че всичко му е било наред на ищеца.

СВИДЕТЕЛЯТ: Външно не съм видял да има търкания между тях.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

АДВ. В.: Вие казахте, че се познавате с ищеца от студентските си години. С едно и също образование ли сте? В един курс ли сте учили? Каква специалност?

СВИДЕТЕЛЯТ: В Технически университет, учеше компютри - специалност „Комуникационни и информационни технологии“.

АДВ. В.: В този период, в който той Ви е изглеждал притеснен, казвал ли Ви е да се е консултирал с адвокат или юрист, или пък банков специалист или финансов, който да му каже депозитите в какъв срок ще си ги получи? Търсил ли е професионална консултация?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не зная, дали е търсил професионална помощ. Мисля че, не. Не зная, дали е търсил професионална консултация. Давах му съвети като приятел. Аз го успокоявах, че има гарантирани депозити до 100 000 евро. Но, факт е, че той не знаеше, кога и дали ще стане това. Помня, че беше доста напрегната ситуация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.10.2021 г., от 11,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: