

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1284

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в закрито заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разгледа дело номер **392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 64 – 67 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, тъй като се претендира възстановяване на срок за пропуснато процесуално действие – неотстраняване на нередовност на жалбата, а именно незаплащането на държавна такса.

Образувано по жалба на „OGL-F. T. L.“ G./“O.-Ф. Л.“ Г.-Е./, чрез адв. Г., срещу Решение № 6038/03.11.20 г. по адм. дело № 392/20 г.

Производство е образувано във връзка с определение № 711 от 27.01.2021г. на ВАС, Първо отделение, с което делото е върнато на настоящия състав с указание да бъде извършена проверка за това налице ли са предпоставките за възстановяване и удължаване на пропуснат срок за заплащане на държавна такса за касационно обжалване по делото, като се вземе предвид писменото доказателство-болничен лист за разрешен отпуск по болест на процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдия – докладчикът след като се запозна с материалите по делото и установи, че искането за възстановяване на срока за заплащане на държавна такса е направено с частна жалба пред ВАС, който е върнал делото на настоящия състав по компетентност за произнасяне по искането за възстановяване на срока за заплащане на държавна такса, съобрази че искането е направено в срока по чл. 64 ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, поради което настоящият състав го намира за допустимо, а разгледано по същество – за основателно.

Тълкуването на разпоредбата на чл. 64, ал. 2 ГПК, налага извода, че за да е основателна молбата, е необходимо кумулативното наличие на няколко предпоставки: да са налице спрямо страната особени непредвидени обстоятелства, те да са в причинна връзка с пропускането на срока и страната да е била в обективна невъзможност да ги преодолее. Съдебната практика приема за такива обстоятелства

настъпила смърт, внезапно заболяване, природни бедствия, задържане от органите на МВР и други. В тежест на страната е да докаже тези обстоятелства, а не само да ги твърди. Особени непредвидени обстоятелства са такива факти от обективната действителност, които стоят извън волята на страната, върху чието възникване тя не може да повлияе и които обичайно не могат да бъдат предвидени. Видно от събраните по делото доказателства съобщението за отстраняване на нередовностите в жалбата пред АССГ процесуалния представител на дружеството жалбоподател е бил в невъзможност да изпълни указанията на съдът поради влошено здравословно състояние за което е представила медицински документи в настоящото производство.

Воден от горното съдът намира, че са налице предпоставките за възстановяване на срока за заплащане на държавна такса от жалбоподателя и отстраняване нередовностите в жалбата, като му определи и нов срок за това.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 66 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА на „OGL-F. T. L.“ G./“O.-Ф. Л.“ Г.-Е./, представявано от адв. Г., срока за заплащане на държавна такса по адм.д. № 392 по описа за 2020г., като дава на същия 7 дневен срок от получаване на съобщението за това определение да внесе по сметка на Административен съд – София – град при БНБ – ЦУ: сметка BG13BNBG\*8301, BIC на БНБ – BNBGBGSD държавна такса в размер от 370 лева и да представи вноския документ по делото в съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: