Протокол
№

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев
ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **7624** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. И. Д. – редовно призован, представлява се от адвокат С. П. - преупълномощен от Й. П. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СДВР ОПП – редовно призован, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П.
СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 1764/18.05.2026 г. по НАХД № 15251/2025 г. по описа на СРС, 20 състав.
ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.
ДОКЛАДВА постъпили на 05.10.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки. Претендират се разноски.
Адвокат П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П. – Моля да уважите жалбата по подробно изложеното в нея. Никакво доказателство не се намери по АУАН и в хода на съдебното производство, което със сигурност да реализира данни които са упоменати по ПТП. Той е действал по непредпазливост лицето Д.. При първоначалния разпит свидетелката Я. е заявила, че има един единствен удар, а в съдебно заседание говори за три удара. Има разминавания на фактите в АУАН и протокола за ПТП – отговорност за участник в ПТП може да се ангажира само ако има имуществени вреди. Никъде в АУАН и НП не се посочва наличието на такива вреди, което да се приложи чл.123 от ЗДвП. Моля да отмените решението. Представям списък с разноски, които моля да се присъдят.
ПРОКУРОРЪТ - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: