

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **11811** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ПРОБЛАСТ“ ЕООД срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22002223000919-091-001/24.08.2023 г., издаден от Т. Б. Г.- орган, възложил ревизията и Е. К. Д.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1607/13.11.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

На 26.03.2024г. е постъпило искане от „ПРОБЛАСТ“ ЕООД, подадено чрез В. Б., с което моли на основание чл. 157, ал.4 ДОПК, изпълнението на РА да бъде спряно. Сочи се, че към искането за спиране са приложени доказателства за направено обезпечение в размер на главница и лихви, а именно- Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл.121, ал.1 ДОПК № С230022-023-0002110/04.08.2023 г.; Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл.121, ал.1 ДОПК № С230022-139-0001857/13.09.2023 г., Постановление за назначаване на пазач 053-06-5268.

В писмено становище от 01.04.2024. ответникът счита, че са налице основания за спиране на изпълнението на оспорвания РА, тъй като наложените обезпечителни мерки върху предложените за обезпечение активи, собственост на жалбоподателя с Постановление за налагане на обезпечителни мерки /ПНОМ/ с изх. № С240022-022-0021814/29.03.2024 г., са в размер, съответстващ на размера на определените с РА задължения и са годни да удовлетворят държавата в случай на принудително изпълнение. Прилага Постановление за налагане на обезпечителни мерки /ПНОМ/ с изх. № С240022-022- 0021814/29.03.2024 г., Справки от Централен регистър на особените залози от 28.03.2024 г. и 29.03.2024 г.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността

на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Принципът в производството по обжалване на ревизионните актове е, че обжалването им по съдебен ред не спира тяхното изпълнение и той е установен с чл. 157, ал. 1 от ДОПК. В разпоредбите на ал. 2 до ал. 4 от същия член са предвидени редът и условията за допускане спиране на изпълнението на РА от съда, като чрез препращане към нормите на чл. 153, ал. 3– ал. 5 от ДОПК, са установени материалноправните предпоставки, при наличието на които административният съд може да постанови спиране на изпълнението на обжалван по съдебен ред ревизионен акт. Съобразно посочените законови разпоредби, задълженото лице трябва да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, като обезпечението, независимо от кой вид е, следва да е в размера по чл. 157, ал. 3 от ДОПК, т. е. в размера на главницата и лихвите по обжалваната част от РА, включително и лихвите до датата на подаване на искането. Когато се предлага друг вид обезпечение, съдът извършва преценка дали е налице основание за спиране изпълнението на РА, съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение. При преценката дали наложеното/предложеното обезпечение представлява основание за спиране на изпълнението съдът следва да се ръководи от принципа на съразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на обжалваното задължение по РА, както и от гаранцията която те предоставят за бързото и ефективно евентуално принудително събиране на публичните вземания.

В случая, предмет на оспорване са установените с РА №Р-22002223000919-091-001/24.08.2023 г. задължения за 331 989,66 лв., от които главница в размер на 272 065,73 лв. и лихви в размер на 59 923,93 лв.

Видно от приложените писмени доказателства от страните, за обезпечаване на изпълнението на обжалвания РА №Р-22002223 000919-091- 001/24.08.2023 г. от страна на ТД на НАП С. са наложени обезпечителни мерки върху активи, собственост на жалбоподателя, в размер, съответстващ на размера на определените с РА задължения, годни да удовлетворят държавата в случай на принудително изпълнение.

Предвид това, че установените с РА задължения са изцяло обезпечени, в каквато насока е и становището на ответника, следва да бъде спряно изпълнението на оспорения ревизионен акт, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Така мотивиран и на основание чл. 157 ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, III отделение, 73 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт /РА/ № Р-22002223000919-091-001/24.08.2023 г., издаден от Т. Б. Г.- орган, възложил ревизията и Е. К. Д.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1607/13.11.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на публичния изпълнител

при ТД на НАП С..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7- дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: